



REPUBLIKA HRVATSKA
SPLITSKO-DALMATINSKA ŽUPANIJA



GRAD SINJ
GRADSKO VIJEĆE

Klasa: 021-05/19-01/2
Urbroj: 2175/01-01-19-3
Sinj, 11. veljače 2019. godine

Z A P I S N I K

sa 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja,
održane dana 30. siječnja i 06. veljače 2019. godine u Gradskoj vijećnici Grada Sinja

Na početku sjednice bilo je nazočno 12 od ukupno 21 vijećnika Gradskog vijeća Grada Sinja.

Nazočni vijećnici: Anđelko Bilandžić, Marko Križanac, Tihomir Radović, Ivana Šabić, Dujo Maleš, Zvonko Maras, Žarko Delić, Miro Bulj, Joško Kontić, Frano Boko, Petar Župić i Nikola Vučković.

Odsutni: Mirko Labrović, Zoran Milan, Ivan Maleš, Ivan Runje, Stipe Perić, Stipislav Jadrijević, Ante Gulić, Filip Klarić-Kukuz i Ante Šušnjara – vijećnici Mirko Labrović, Ivan Maleš, Ivan Runje, Stipe Perić, Ante Gulić, Filip Klarić-Kukuz i Ante Šušnjara, došli su nakon izvršene prozivke vijećnika.

Ostali nazočni: gradonačelnica Kristina Križanac, zamjenici gradonačelnice Zlatko Ugrin i Denis Glavan, pročelnici Upravnih odjela, te predstavnici sredstava javnog informiranja.

Sjednici je predsjedavao Anđelko Bilandžić, potpredsjednik Gradskog vijeća Grada Sinja.

Zapisnik je vodila Mirela Perković, voditeljica Odsjeka za poslove Gradskog vijeća, gradonačelnika i mjesnu samoupravu.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Anđelko Bilandžić otvorio je 20. sjednicu Gradskog vijeća i pozdravio sve nazočne.

Sjednica je započela u 17,00 sati.

Na početku sjednice potpredsjednik Gradskog vijeća Anđelko Bilandžić pozvao je v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidalinu, da izvrši prozivku vijećnika (prema posebnom popisu u privitku).

Prije čitanja dnevnog reda, potpredsjednik Gradskog vijeća Grada Sinja Anđelko Bilandžić pročitao je obavijesti vijećnika Joška Kontića i Ante Šušnjare u kojima navode da svoj mandat nastavljaju obnašati kao nezavisni gradski vijećnici. Također je pročitao i obavijest kluba vijećnika MOST-a NL u kojoj navode kako će ubuduće klub vijećnika MOST-a NL činiti gradski vijećnici Miro Bulj, Frano Boko i Petar Župić.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Anđelko Bilandžić pročitao je u pozivu predloženi dnevni red.

Nakon čitanja dnevnog reda, gradonačelnica Kristina Križanac podnijela je sukladno članku 70. stavak 2. i čl. 95. i 96. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Sinja, Prijedlog za donošenje odluke u hitnom postupku i uvrštavanje iste u dnevni red 20. sjednice Gradskog vijeća i to:

- Prijedlog Odluke o socijalnoj skrbi Grada Sinja.

Gradonačelnica Kristina Križanac podnijela je također u redovnom postupku sukladno članku 127. i 128. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Sinja, prijedlog za dopunu dnevnog reda 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja, točkom:

- Prijedlog Plana utroška sredstava naknade za razvoj komunalno vodnih građevina na području Grada Sinja prikupljenih u 2018. godini.

Vijećnik Miro Bulj (MOST NL) predložio je da se promijeni redosljed dnevnog reda u smislu da točka pod rednim brojem 13. Prijedlog Odluke o pokretanju izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Sinja, bude točka 5. dnevnog reda.

Vijećnik Miro Bulj (MOST NL) također je predložio da se uvrsti u dnevni red točka – Izbor i imenovanje odbora Gradskog vijeća Grada Sinja.

Predsjedatelj je najprije dao na glasovanje Prijedlog za donošenje odluke u hitnom postupku i uvrštavanje iste u dnevni red 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja – Prijedlog Odluke o socijalnoj skrbi Grada Sinja i konstatirao da je prijedlog jednoglasno prihvaćen (13 „za“).

Nakon toga, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Plana utroška sredstava naknade za razvoj komunalno vodnih građevina na području Grada Sinja prikupljenih u 2018. godini i konstatirao da je prijedlog prihvaćen većinom glasova (12 „za“ 1 „suzdržan“).

Naposlijetku, predsjedatelj je dao na glasovanje prijedlog vijećnika Mira Bulja da se promijeni redosljed dnevnog reda u smislu da točka pod rednim brojem 13. Prijedlog Odluke o pokretanju izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Sinja, bude točka 5. dnevnog reda, te je konstatirao da prijedlog nije prihvaćen većinom glasova (5 „za“ 6 „protiv“ 2 „suzdržana“).

V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina obrazložio je kako se ne može glasovati o drugom prijedlogu vijećnika Mira Bulja da se u dnevni red uvrsti točka – Izbor i imenovanje odbora Gradskog vijeća Grada Sinja, budući da točka čije se uvrštavanje traži u dnevni red nije pripremljena.

Budući da nije bilo drugih prijedloga, potpredsjednik Anđelko Bilandžić dao je na glasovanje cjelokupni dnevni red i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (10 „za“ 3 „protiv“ 1 „suzdržan“) prihvatilo sljedeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje Zapisnika sa 19. sjednice Gradskog vijeća,
2. Pitanja i prijedlozi vijećnika,
3. Prijedlog Rješenja o izboru predsjednika Gradskog vijeća,

4. Prijedlog Odluke o visini paušalnog poreza po krevetu, smještajnoj jedinici u kampu ili kamp odmorištu koji se nalaze na području Grada Sinja,
5. Prijedlog Odluke o uključenju Grada Sinja u program izgradnje stanova po Programu društveno poticane stanogradnje (POS),
6. Prijedlog Odluke o izradi izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja mješovite pretežno poslovne zone Trnovača,
7. Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Sinja za 2019. g.,
8. Prijedlog Programa rada Gradskog vijeća Grada Sinja za 2019. godinu,
9. Prijedlog Odluke o komunalnoj naknadi,
10. Prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu,
11. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova predstavničkih tijela izabranih s liste grupe birača Gradskog vijeća Sinja za 2019. g.,
12. Prijedlog Odluke o darovanju nekretnina u vlasništvu Grada Sinja označenih kao čest.zgr. 725/1, površine 7838 m² i 725/4, površine 12901 m², obje upisane u Z.U. 617 k.o. Sinj u korist RH, Ministarstvo hrvatskih branitelja, a za potrebe izgradnje Veteranskog centra na lokaciji ex. vojarnje Ivaniša Nelipića u Sinju,
13. Prijedlog Odluke o pokretanju izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Sinja,
14. Izvješće o utrošku sredstava naknade za razvoj komunalno vodnih građevina na području Grada Sinja prikupljenih u 2017. godini,
15. Izvješće o poslovanju društva Vodovod i odvodnja Cetinske krajine d.o.o. za 2017. godinu s financijskim izvješćem za 2017. g.,
16. Prijedlog Odluke o socijalnoj skrbi Grada Sinja,
17. Prijedlog Plana utroška sredstava naknade za razvoj komunalno vodnih građevina na području Grada Sinja prikupljenih u 2018. godini.

TOČKA 1.

Usvajanje Zapisnika sa 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja

- Predsjedatelj je upitao ima li tko primjedbi na Zapisnik sa 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 27. prosinca 2018. godine.

Budući da nije bilo primjedbi na navedeni Zapisnik, predsjedatelj je dao na glasovanje isti i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (12 „za“ 1 „suzdržan“) prihvatilo Zapisnik sa 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja održane dana 27. prosinca 2018. godine.

TOČKA 2.

Pitanja i prijedlozi vijećnika

Nakon usvajanja Zapisnika sa 19. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja, prišlo se na postavljanje vijećničkih pitanja koja se odnose na rad i djelokrug rada Gradskog vijeća, odbora i drugih radnih tijela Vijeća, Gradonačelnika, Ureda Grada, upravnih odjela i organizacija koje obavljaju poslove za Grad Sinj.

Na 20. sjednici Gradskog vijeća Grada Sinja postavljena su vijećnička pitanja sljedećim redoslijedom:

VIJEĆNIČKA PITANJA I PRIJEDLOZI:

1. Nezavisni vijećnik Joško Kontić postavio je zamjeniku gradonačelnika Denisu Glavanu sljedeće vijećničko pitanje:
 - Sinj u sridu – rekonstrukcija kule sa satom na tvrđavi Kamičak?

2. Vijećnik Joško Kontić postavio je zamjeniku gradonačelnika Zlatku Ugrinu sljedeće vijećničko pitanje:
 - Natječaj za dodjelu studentskih stipendija – dokumentacija?

3. Vijećnik Nikola Vučković postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:
 - Dana 12. prosinca 2018. godine objavili ste u „Narodnim novinama“ natječaj za prijam u službu u Grad Sinj, Upravni odjel za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom, na radno mjesto: Voditelj Odsjeka za komunalne poslove 1 izvršitelj na neodređeno vrijeme. Nakon provedenog postupka, uslijedilo je testiranje na kojem je preostalo dvoje kandidata od kojih je jedan imao rezultat 57%, a druga kandidatkinja rezultat od 37,5%. Dana 8. siječnja 2019., v.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak poništila je natječaj bez ikakvog obrazloženja. Molim vas da odgovorite koji je razlog poništenja ovog natječaja?

4. Vijećnik Nikola Vučković postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:
 - Dana 21. prosinca 2018. godine, Ministarstvo poljoprivrede je dodijelilo sredstva iz mjere 7.4.1. za program ruralnog razvoja i na temelju kojeg je potpisano ukupno 113 ugovora za koje je izdvojeno 860 milijuna kuna namijenjenih isključivo izgradnji, rekonstrukciji i opremanju dječjih vrtića. Zbog čega se Grad Sinj nije prijavio na natječaj Ministarstva poljoprivrede i povukao novac za razvoj mreže dječjih vrtića na svom području?

5. Vijećnik Tihomir Radović postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:
 - Postavio bih pitanje gradonačelnici gđi. Kristini Križanac vezano uz projekt „Zaželi“.
U javnom pozivu koji je raspisao grad Sinj u sklopu projekta „Zaželi“, pod točkom 7. kandidati između ostalog trebaju ispunjavati uvjet nezaposlenosti s naglaskom na žene starije od 50 godina, žene s invaliditetom, žrtve trgovanja ljudima, žrtve obiteljskog nasilja. Od 14 žena koje su izabrane, a ne ispunjavaju uvjet da su starije od 50 godina, zanima me ispunjavaju li neki od drugih kriterija na koje se stavilo naglasak?

6. Vijećnik Stipe Perić postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:
 - Poštovana, tijekom proteklih godina najavljivali ste aktivnosti vezano za izgradnju ugibališta i autobusnih stajališta te u prijedlogu proračuna za 2019.g. iznos od 200.000,00 kn. Amandmanom HDZ-a taj iznos je povećan i iznosi 500.000,00 kn. Stoga vas pitam koje su do sada aktivnosti po tom pitanju napravljene i što ćete do kraja godine realizirati?

7. Vijećnik Stipe Perić postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje:
 - Kako će se utrošiti iznos sredstava za otkup zemljišta za proširenje groblja u Turjacima i što je poduzeto po toj stavci?

8. Nezavisna vijećnica Ivana Šabić postavila je izvršnoj vlasti sljedeće vijećničko pitanje:
 - Svake godine kada padne snijeg (samo jedan dan), svjedoci smo velikih teškoća u odvijanju prometa i prilasku ustanovama poput vrtića, škola i bolnica. Ne mislim na privatne kuće i blokove zgrada zašto bi se građani sami trebali organizirati, ali za navedene ustanove smatram da je to isključivo odgovornost grada. Moje pitanje glasi: Razmatra li grad o kupnji potrebnog vozila ili kamiona na koji se mogu montirati ralice, posipači soli i sipine? U slučaju poledice ili predviđanja poledice sa specificiranim vozilom možemo djelovati odmah i spriječiti kolaps i moguće nezgode od ozljeđivanja i prometnih nezgoda?

9. Nezavisna vijećnica Ivana Šabić postavila je gradonačelnici/v.d. pročelnici Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražila pisani odgovor:
- U proračunu grada Sinja izdvojeno je milijun kuna za izgradnju štala na Hipodromu. Kada mislite provesti natječaj za projektnu dokumentaciju za izgradnju i mogu li Vam se javiti za formiranje tima koji bi pratio razvoj aktivnosti na Hipodromu?
10. Nezavisni vijećnik Zvonko Maras postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:
- Jesu li u čišćenju snijega, osim građevinske operative i ljudstva trgovačkih društava „Čistoća Cetinke krajine d.o.o.“ i „Vodovod i odvodnja Cetinske krajine d.o.o.“, bile angažirane i dodatne snage sa svojom mehanizacijom i ljudstvom i ukoliko jesu o kojim se to firmama radi i koliko im je plaćeno za navedene poslove i obavljene radove?
11. Vijećnik Miro Bulj postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:
- Potraživanja radnica Dalmatinke i način moguće isplate njihovih potraživanja s računa Grada Sinja?
12. Vijećnik Miro Bulj postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:
- Hoće li osnovna glazbena škola „Jakova Gotovca“ biti na proračunom predviđenom mjestu ili negdje drugo?
13. Vijećnik Petar Župić iznio je gradonačelnici sljedeći prijedlog:
- Iako Vlada RH po pitanju neradne nedjelje nema jasan stav, svjedoci smo da je sve više općina koje omogućavaju neradne nedjelje i to: Ivankaovo, Rešetari, Martijanec, Legrad te Drnje. Predlažem Vam da obavite razgovore sa predstavnicima trgovačkih kuća te pokušate dogovoriti i osmisliti neradne nedjelje za trgovine i pekare kao što su dogovorile i spomenute općine. Time bi bili prvi grad koji je pokazao koliko mu je stalo do zaštite obitelji! Zanima me Vaš stav oko ovog prijedloga te namjeravate li što poduzeti kako bi se ovaj prijedlog i realizirao?
14. Vijećnik Frano Boko postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje:
- U kojoj je fazi projektna dokumentacija za izgradnju poduzetničkog inkubatora u GZK?
15. Vijećnik Frano Boko postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:
- Zašto ste parking poduzeću Kamičak“ d.o.o. skinuli sredstva u iznosu od 350.000,00 kuna (2018.g.) na 200.000,00 kuna (2019.g.). Je li to znači da ste pronašli novi model upravljanja sportskim objektima na koji vas upozoravamo već ima 2 godine?
16. Vijećnik Marko Križanac postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:
- Projektom „Sinj u sridu“ zadano je i da se Muzej Cetinske krajine u cijelosti renovira i stavi u funkciju navodno do 31. prosinca 2018.g. U prosincu mjesecu 2018. godine je oko Božića navodno izvršena primopredaja radova što se smatra završetkom radova kako su i predviđeni temeljem odabranog izvoditelja. Kakvo je stanje u Muzeju poznato je svima onima koji prolaze svakodnevno kod Muzeja i ono je takvo da Muzej nije gotov. Moje pitanje glasi, možete li nama vijećnicima ako je do primopredaje došlo, dostaviti presliku primopredaje radova, zašto je primopredaja izvršena ako radovi nisu gotovi i po čijem nalogu se već po tko zna koji put izbjegava naplaćivanje penala za neizvršavanje radova u roku od strane izvođača?

17. Vijećnik Marko Križanac postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje i na njega zatražio pisani odgovor:

- Potaknut upitom građana postavljam Vam pitanje stanja na Trgu Gojka Šuška. Naime pregledom čestice zemlje 335/24 k.o. Sinj u zemljišniku i njenom izgledu i poziciji na Geoportalu, vidljivo je da je to čestica u vlasništvu Alkom d.o.o. i da se vodi kao gradilište. Ono što je veći problem da je ta čestica po izgledu na Geoportalu praktički zaokružila dva reda zgrada na Trgu Gojka Šuška koje se nalaze preko puta Cetine d.d. i da čestica iza drugog reda zgrada zauzima dobar dio Trga na kojem je po slikama parking za vozila. Moje pitanje glasi možete li u pisanom obliku odgovoriti na koji način Grad Sinj može i želi riješiti i ovaj problem?

18. Vijećnik Žarko Delić postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje:

- Što se može napraviti na bočnom zidu groblja Sv. Nikole u Brnazama koji je ispucan i kod kojeg postoji mogućnost urušavanja?

19. Vijećnik Žarko Delić postavio je gradonačelnici sljedeće vijećničko pitanje:

- Mogućnost izgradnje parkinga na zemljištu kod suda koje nije u gradskom vlasništvu?

TOČKA 3.

Prijedlog Rješenja o izboru predsjednika Gradskog vijeća

Uvodno obrazloženje dao je potpredsjednik Anđelko Bilandžić.

Budući da nije bilo niti jednog prijedloga niti od strane klubova vijećnika ili 1/3 vijećnika za predsjednika Gradskog vijeća Grada Sinja, predsjedatelj je konstatirao da se predmetna točka smatra povučenom.

TOČKA 4.

Prijedlog Odluke o visini paušalnog poreza po krevetu, smještajnoj jedinici u kampu ili kamp odmorištu koji se nalaze na području Grada Sinja

Uvodno obrazloženje dala je gradonačelnica Kristina Križanac.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Dujo Maleš iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i većinom glasova prihvaćen (2 „za“ 1 „suzdržan“) Prijedlog Odluke o visini paušalnog poreza po krevetu, smještajnoj jedinici u kampu ili kamp odmorištu koji se nalaze na području Grada Sinja.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Miro Bulj (MOST NL), Zvonko Maras, Ante Šušnjara, Joško Kontić, Ante Gulić, Ivana Šabić, Tihomir Radović, Dujo Maleš, Marko Križanac, Frano Boko i Stipe Perić.

Vijećnik Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a NL) osvrnuo se na turističku djelatnost i budućnost njezina razvoja na području Grada Sinja i čitave Cetinske krajine u komparaciji sa drugim gradovima, te s naglaskom na nužnost povećanja smještajnih kapaciteta i razvoj seoskog turizma.

Vijećnik je predložio amandman da visina paušalnog poreza po krevetu bude 150,00 kuna kako za Grad Sinj tako i za Brnaze, Glavice, te ostala naselja na području Grada Sinja. Vijećnik je obrazložio kako je cilj amandmana omogućiti iznajmljivačima da budu konkurentni i potaknuti razvoj smještajnih kapaciteta s obzirom da je razvoj turizma jedna od najperspektivnijih grana razvoja, a samim time da se zaustavlja iseljavanje ljudi s područja grada Sinja.

Za razliku od vijećnika Mira Bulja, nezavisni vijećnik Zvonko Maras istaknuo je kako je po njemu predložena Odluka o visini paušalnog poreza po krevetu, smještajnoj jedinici u kampu ili kamp odmorištu koji se nalaze na području Grada Sinja realna s obzirom da je riječ o godišnjem paušalu, te da se sa samo jednim noćenjem plati predviđeni godišnji paušalni porez po krevetu...itd., i da zato neće opteretiti iznajmljivače koji se bave turističkom djelatnošću. Također je kazao kako nije za to da se izjednačavaju iznosi za Sinj, Brnaze, Glavice i ostala naselja na području Grada Sinja. U tom smislu kazao je da će biti protiv predloženog amandmana.

Tijekom rasprave, vijećnici su raspravljali o nedostatku smještajnih kapaciteta i nužnosti povećanja istih, te perspektivi razvoja turizma na području grada Sinja

Nezavisni vijećnik Ante Šušnjara podržao je izlaganje vijećnika Mira Bulja i amandman koji je predložio u ime kluba vijećnika MOST-a istaknuvši nužnost ulaganja u ruralni razvoj turizma kao i poticanje (edukaciju) stanovnika tih krajeva na bavljenje turističkom djelatnošću. Vijećnik je kazao kako nije stvar u tih 300,00 kn nego u poruci koja se šalje iznajmljivačima.

Nezavisni vijećnik Joško Kontić je, uvažavajući izlaganje nezavisnog vijećnika Zvonka Marasa, istaknuo kako će podržati predloženi amandman vijećnika Mira Bulja, te je iznio podatke o ostvarenom broju noćenja u gradu Sinju za 2018.g. komparirajući ih sa drugim turističkim destinacijama u Dalmaciji (Imotski, Trilj, Dugopolje Makarska,..), za kojima grad Sinj zaostaje po broju noćenja.

Vijećnik Ante Gulić upitao je što oni nude iznajmljivačima kad im naplate tih 300,00 kn, te je naglasio kako se boji da Strategija razvoja turizma ne leži u tih 300,00 kn ili 150,00 kn. Vijećnik je također kazao da idu u krivom smjeru uspoređujući se s drugim gradovima upravo iz razloga što nemaju ponudu, kako iznajmljivača tako i sadržaja koji se traže. Vijećnik je upitao što mogu napraviti da naprave bolju ponudu kao Grad i privuku turiste i na što će biti utrošena sredstva prikupljena po ovoj osnovi.

S izlaganjem vijećnika Ante Gulića složila se i nezavisna vijećnica Ivana Šabić koja je istaknula nužnost osmišljavanja bolje turističke ponude, a nezavisni vijećnik Ante Šušnjara naglasio je kako imaju itekako kvalitetnu turističku ponudu, te je u tom smislu nabrojio sve kulturne i prirodne značajke Grada Sinja.

Gradonačelnica Kristina Križanac odgovorila je kako se navedeni ostvareni prihod od ovog oblika poreza na dohodak dijeli između jedinica lokalne samouprave i županije na način da Gradu Sinju pripada samo 60% tog prihoda i prihod od eventualnog poravnjanja. U odnosu na pitanje što oni nude iznajmljivačima za tih 300,00 kn objasnila kako iz tih sredstava prikupljenih po osnovi poreza na dohodak kao jednog od temeljnih prihoda Grada financiraju ili sufinanciraju sve aktivnosti, između ostalog i turističke aktivnosti, manifestacije, koje će tom iznajmljivaču dovesti turiste.

Vijećnik Marko Križanac kazao je kako se tu ne radi o velikim sredstvima koja će uprihoditi (cca 30.000,00-40.000,00 kn) i da je samo pitanje hoće li predmetne iznose spustiti ili neće, jer da to ni do sada Sinju nije pomoglo ni odmoglo.

Vijećnik Tihomir Radović kazao je kako investitoru koji može uložiti velika sredstva u otvaranje turističkih objekata nije ni najmanje važno hoće li visina paušalnog poreza po krevetu iznositi 300,00 kn ili 150,00 kn.

Vijećnik Dujo Maleš kazao je kako je dobro što su izašli u susret iznajmljivačima i što će na vrijeme donijeti ovu odluku i visina paušalnog poreza neće biti 750,00 kn, te je kazao kako je bespredmetno

toliko razgovarati o visini paušalnog poreza kad minimalna vrijednost investicije iznosi vjerojatno 10.000,00 eura na više i tko ima za takvu investiciju sigurno mu nije problem platiti navedeni porez. Također je predložio da zatraže kraću pauzu i dogovore se oko neke odgovarajuće srednje cijene i nastave dalje s radom.

Vijećnik Petar Župić upozorio je kako moraju razmisliti o tome da više štete mogu nanijeti turističkoj ponudi Grada Sinja uništavanjem ovog Marijanskog svetišta nečinjenjem Gradske uprave (komunalni nered, štekati, buka, organizacija Adventa na neodgovarajućoj lokaciji itd.).

Nezavisni vijećnik Zvonko Maras upozorio je da su se udaljili od točke dnevnog reda koja nije razvoj turizma u Gradu Sinju.

Na prijedlog vijećnika Marka Križanca (u ime kluba vijećnika HDZ-a), predsjedatelj je odredio pauzu u trajanju od 10 minuta (19,30-20,00h).

Nakon završene pauze, predsjedatelj je dao riječ vijećniku Frani Boki koji je izrazio podršku amandmanu predloženom od strane vijećnik Miro Bulj u ime kluba vijećnika MOST-a NL.

Vijećnik Stipe Perić (u ime kluba vijećnika HDZ-a) istaknuo je kako će biti suzdržani prilikom glasovanja o predloženom amandmanu, ali da će podržati predloženu Odluku kako se ne bi doveli u situaciju da predmetni paušal iznosi 750,00 kn ukoliko se ovakva Odluka ne donese.

Nakon zaključene rasprave predsjedatelj je pročitao amandman vijećnika Mira Bulja (klub vijećnika MOST-a) koji glasi:

Članak 2. Odluke, mijenja se i glasi:

„Visina paušalnog poreza iz članka 1. ove Odluke utvrđuje se ovisno o naselju gdje se nalazi soba, apartman i kuća, odnosno smještajna jedinica u kampu ili kamp odmorištu i smještajna jedinica u objektu za robinzonski smještaj, te iznosi:

Naselje	Visina paušalnog poreza po krevetu
Grad Sinj	150,00 kn
Brnaze i Glavice	150,00 kn
Ostala naselja na području Grada Sinja kao jedinice lokalne samouprave u kojima se obavlja djelatnost iznajmljivanja i smještaja u turizmu	150,00 kn

Vijećnik je obrazložio kako je smisao amandmana omogućiti iznajmljivačima da budu konkurentni i da potaknu razvoj smještajnih kapaciteta, jer je razvoj turizma jedna od najperspektivnijih grana razvoja, a samim tim zaustavljanje iseljavanja i opstanak ljudi na području grada Sinja. Također je kazao kako smatra da je postojeća kategorizacija nepoštena.

Gradonačelnica Kristina Križanac nije prihvatila predloženi amandman.

Budući da gradonačelnica nije prihvatila predloženi amandman, predsjedatelj je dao isti na glasovanje i konstatirao da amandman nije prihvaćen većinom glasova (6 „za“ 12 „suzdržanih“).

Nakon glasovanja o amandmanu, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o visini paušalnog poreza po krevetu, smještajnoj jedinici u kampu ili kamp odmorištu koji se nalaze na području Grada Sinja i konstatirao da je Gradsko vijeća Grada Sinja većinom glasova (14 „za“ 3 „protiv“ 1 „suzdržan“) donijelo **Odluku** o visini paušalnog poreza po krevetu, smještajnoj jedinici u kampu ili kamp odmorištu koji se nalaze na području Grada Sinja.

TOČKA 5.

Prijedlog Odluke o uključenju Grada Sinja u program izgradnje stanova po Programu društveno poticane stanogradnje (POS)

Uvodno obrazloženje dao je zamjenik gradonačelnika Denis Glavan.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Dujo Maleš iznio je stav Odbora prema kojem je jednoglasno prihvaćen (3 „za“) Prijedlog Odluke o uključenju Grada Sinja u program izgradnje stanova po Programu društveno poticane stanogradnje (POS).

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Marko Križanac (u ime kluba vijećnika HDZ-a), Frano Boko, Zvonko Maras, Joško Kontić, Petar Župić, Ante Šušnjara i Tihomir Radović.

Vijećnik Marko Križanac (HDZ) podsjetio je kako je Grad Sinj i prije nekoliko godina krenuo sa ovom inicijativom ali nažalost da istu nisu realizirali, također je kazao kako se nadao da izvršna vlast već ima česticu zemljišta na kojoj bi gradili, jer misli kako se u protivnom ništa neće promijeniti u ovom slučaju. U tom smislu vijećnik je predložio da Grad Sinj raspiše javni natječaj u kojem traži odgovarajuću česticu na području Grada Sinja, a ne da je Grad Sinj traži samostalno bez javnog poziva, jer smatra da u tom slučaju neće biti ništa od toga. Vijećnik je izrazio bojazan oko realizacije predmetnog Programa POS-a, te je sugerirao izvršnoj vlasti da ozbiljno ovome pristupe, jer se ništa neće samo od sebe riješiti.

Gradonačelnica Kristina Križanac kazala je, u odnosu na izlaganje vijećnika Marka Križanaca, da nekorektno priča o prvom pokušaju realizacije Programa POS-a istaknuvši da je tada bilo samo osam zainteresiranih građana, a sada da ih je sedamdeset, te da je broj zainteresiranih građana presudan da bi se krenulo u realizaciju navedenog Programa. Vijećnik je kazao kako je i on tada bio jedan od prijavljenih građana i da ih se javilo puno više od osam, ali da nije bilo interesa Grada Sinja za navedenu realizaciju.

Zamjenik gradonačelnika Denis Glavan pojasnio je kako su našli tri parcele na području Grada Sinja na lokacijama koje bi mogle zadovoljavati, ali još ne izlaze u javnost s njima jer one nisu trenutno namijenjene za izgradnju stambenih zgrada. Također je kazao kako se to lako i efikasno može promijeniti, a ako i ne da uvijek mogu ići u otkup nekog odgovarajućeg građevinskog zemljišta.

Vijećnik Frano Boko (u ime kluba vijećnika MOST-a) upitao je o čemu glasuju kad nemaju nikakve podatke primjerice kolika će biti cijena po m², kolika će biti konačna cijena, koji su to pristupačniji uvjeti za kupnju od tržišnih uvjeti itd. na što je zamjenik gradonačelnika Denis Glavan odgovorio da je ovo samo početni dokument kako bi zakonski mogli započeti cijeli taj proces i sve ono što je upitao da će doći u kasnijim fazama realizacije predmetnog Programa, te je detaljnije objasnio cijeli taj proces od donošenja ove predložene Odluke pa nadalje.

Nezavisni vijećnik Zvonko Maras također je obrazložio cijelu proceduru realizacije Programa izgradnje stanova po Programu društveno poticane stanogradnje (POS) istaknuvši da ovu Odluku moraju donijeti kako bi se uopće uključili u taj proces i da u ovoj fazi ne mogu govoriti o potencijalnim parcelama na kojima će se graditi stanovi, niti koliko će se stanova graditi, jer je sada najvažnije da prikupe podatke o zainteresiranim subjektima za društveno poticanu stanogradnju i sukladno tome se uključuju ili ne uključuju u taj proces. S obzirom na dobar odaziv drži da je uputno da Gradsko vijeće donose predloženu Odluku o uključanju Grada Sinja u navedeni Program. Također je kazao da je cijena građenja po navedenom Programu u cijeloj Hrvatskoj ista i maksimalno iznosi 804 eura/m², ali komunalna infrastruktura po gradovima se razlikuje, te će oni najvjerojatnije uložiti cca još 300 eura kao Grad za infrastrukturno opremanje, projekte itd., pa će ukupna cijena biti 1.100,00 eura, s tim da APN podmiruje sve do 804 eura. Na kraju je kazao da realizacija ovisi samo o zainteresiranim osobama koje su ispunile upitnik, te da se radi o jako dobroj inicijativi.

Nezavisnog vijećnika Joška Kontića i vijećnika Franu Boku zanimalo je kakva će biti uloga Gradskog vijeća u daljnjem postupku, da li su donošenjem ove Odluke ispunili ono što je u njihovoj nadležnosti ili će i kasnije biti faza u kojima oni kao Gradsko vijeće moraju donositi odluke na što je zamjenik gradonačelnika Denis Glavan obrazložio daljnju proceduru nakon donošenja ove Odluke i sastanka sa APN-om, te je naglasio da imaju tri predviđene parcele u užem centru grada koje nisu namijenjene za stambenu gradnju i da će trebati mijenjati GUP Grada Sinja o čemu opet donosi odluku Gradsko vijeće istaknuvši da će oni sudjelovati u svim važnim fazama realizacije. Nezavisni vijećnik Joško Kontić kazao je da će podržati predloženu Odluku, a takav stav je izrazio i vijećnik Frano Boko.

Vijećnik Petar Župić također je pozdravio navedenu inicijativu i kazao kako ne misli da lokacija zemljišta u ovom trenutku nije bitna jer pretpostavlja da neatraktivna lokacija može utjecati na konačnu zainteresiranost potencijalnih kupaca, također je upitao da li ih donošenje ove Odluke obvezuje odnosno postoje li kakve posljedice ukoliko je ne provedu, te je naglasio važnost kontrole odnosno sprječavanja zlouporabe zemljišta.

Zamjenik gradonačelnika Denis Glavan odgovorio je kako se predviđene čestice zemljišta nalaze u užem centru Grada i da će dati sve od sebe da prenamijene to zemljište.

Nezavisni vijećnik Ante Šušnjara istaknuo je kako smatra da društveno poticajna stanogradnja pruža mogućnost da se granice nekakvih naših uobičajenih shvaćanja područja Grada i područja stanogradnje mogu pomicati i da upravo ta niža cijena može privući na „manje atraktivno zemljište“, što je u Sinju uvjetno, jer se pješice može doći do svih okolnih sela. U tom smislu je savjetovao kad budu tražili lokaciju za gradnju da razmisle o tome da se granice donekle mogu pomaknuti (može se raditi samo o 50-100 m²), gdje će cijena biti duplo niža, a Grad to može iskoristiti da uredi komunalnu infrastrukturu do toga zemljišta.

Vijećnik Tihomir Radović kazao je nastavno na izlaganje nezavisnog vijećnika Ante Šušnjare, s obzirom da je izvršna vlast fokusirana na lokacije u centru grada, kako bi bilo normalno da se Sinj širi istaknuvši da bi Grad Sinj najprije trebao pronaći potencijalne lokacije i onda ih ponuditi građanima na što je zamjenik gradonačelnika Denis Glavan kazao da će rješavati paralelno i lokacije i papirologiju kako bi malo ubrzali taj cijeli proces.

Nakon zaključene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o uključanju Grada Sinja u program izgradnje stanova po Programu društveno poticane stanogradnje (POS) i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (18 „za“) donijelo **Odluku** o uključanju Grada Sinja u program izgradnje stanova po Programu društveno poticane stanogradnje (POS).

TOČKA 6.

Prijedlog Odluke o izradi izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja mješovite pretežno poslovne zone Trnovača

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Jelena Kekez-Poljak.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Dujo Maleš trenutno nije bio nazočan pa je umjesto njega član navedenog Odbora Ante Gulić iznio stav Odbora prema kojem je razmotren i većinom glasova prihvaćen (2 „za“ 1 „suzdržan“) Prijedlog Odluke o izradi izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja mješovite pretežno poslovne zone Trnovača.

Nezavisni vijećnik Ante Šušnjara javio se za riječ potaknut razgovorima i pitanjima s drugim vijećnicima po pitanju ove točke dnevnog reda, te je pojasnio kako je na području Trnovače nekada prije donesen Detaljni plan uređenja što je danas ekvivalent urbanističkom planu uređenja. Također je obrazložio kako u ovom slučaju iako je podnositelj zahtjeva vlasnik zemljišta, on ne može nijednim drugim aktom formirati drugačiju parcelu osim odlukom Gradskog vijeća o izmjenama i dopunama DPU-a koji se mogao zvati i UPU.

Nakon zaključene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o izradi izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja mješovite pretežno poslovne zone Trnovača i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (18 „za“) donijelo **Odluku** o izradi izmjena i dopuna Detaljnog plana uređenja mješovite pretežno poslovne zone Trnovača.

TOČKA 7.

Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Sinja za 2019. g.

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Jelena Kekez-Poljak.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Dujo Maleš trenutno nije bio nazočan pa je umjesto njega član navedenog Odbora Ante Gulić iznio stav Odbora prema kojem je razmotren i većinom glasova prihvaćen (2 „za“ 1 „suzdržan“) Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Sinja za 2019. g.

Zamjenik predsjednika Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Ante Gulić iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i većinom glasova prihvaćen (2 „za“ 1 „suzdržan“) Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Sinja za 2019. g.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Miro Bulj (MOST NL), Stipe Perić (HDZ), Nikola Vučković, Tihomir Radović, Ante Šušnjara, Žarko Delić, Marko Križanac, Frano Boko, Mirko Labrović i Filip Klarić-Kukuz.

Vijećnik Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a NL) osvrnuo se na predloženi Program u dijelu koji se odnosi na čišćenje javnih površina, te je u tom smislu izrazio nezadovoljstvo nedovoljnom čistoćom grada istaknuvši da nedostaje ljudi koji čiste gradske ulice i da bi za predviđena sredstva trebala biti puno bolja usluga čišćenja grada. Vijećnik se također osvrnuo na deratizaciju i dezinfekciju javnih površina istaknuvši da taj posao treba raditi na vrijeme na to je v.d. pročelnica Jelena Kekez-

Poljak naglasila da se to provodi na način kako je to utvrđeno Planom koji donosi Nastavni zavod za javno zdravstvo SDŽ.

Vijećnik Stipe Perić (u ime kluba vijećnika HDZ-a) kazao je kako su oni prilikom donošenja Proračuna za 2019.g. pokušali neke od ovih problema riješiti kroz tada predložene amandmane vezano za održavanje nerazvrstanih cesta i groblja na području Grada Sinja. Što se tiče područja samog grada mišljenja je da ne treba biti ključan novac koji se tu ulaže, da bi trebalo početi od toga da se te stvari dovedu u red, a onda vide koji je to iznos. Također je kazao kako ga ne veseli amandman koji je predložila gradonačelnica vezano za održavanje groblja i predviđenu kosidbu tri puta u sezoni za koju je prošle godine bilo predviđeno 100.000,00 kn, a ove godine za isti rad da je predviđeno 160.000,00 kuna.

Vijećnik Nikola Vučković također je istaknuo kako je grad jako prljav i da građani ne dobivaju uslugu za koju izdvajaju svoj novac, da predviđena sredstva ne odgovaraju stanju na terenu istaknuvši nefunkcioniranje fontani, te ga je zanimalo koji su to dodatni izvori financiranja ovih djelatnosti koji se spominju. Vijećnika je također zanimalo zašto je došlo do povećanja sredstava za održavanje komunalne infrastrukture, prije svega groblja i nerazvrstanih cesta budući da se ista financira iz sredstava prikupljenih po osnovi komunalne naknade, te se osvrnuo na problem popunjenog groblja sv. Frane koje se više nema gdje širiti i nedostatka parkinga kod istog istaknuvši da povećanje sredstava na toj stavci smatra opravdanim samo ako se rješavaju ti problemi.

Vijećnik Tihomir Radović također je tražio pojašnjenje vezano za održavanje groblja gdje su povećana sredstva za kosidbu, a predviđeni broj kosidbe je ostao i dalje tri puta, te je predložio da se to promijeni i stavi kosidba prema potrebi. Također je kazao da su povećana sredstva za odvoz smeća i da bi se sukladno tome ta usluga trebala obavljati učestalije, isto prema potrebi, a vezano za pranje ulica i trgova od 01.07-31.08. kazao je kako predviđena sredstva od 60.000,00 kn neće biti dovoljna ukoliko će se ulice u I zoni prati kako je to predviđeno s obzirom na ukupan broj kvadrata. Također je upitao tko kontrolira da se ulice u I zoni čiste onako kako je to predviđeno.

Vijećnik Miro Bulj također je kazao da cjenik predviđen za pranje ulica nije realan s obzirom na dosad ostvareno istaknuvši da je grad prljav i da nemaju garanciju da će se oprati ulice.

Nezavisni vijećnik Ante Šušnjara kazao je kako je prilikom donošenja Proračuna za 2019.g. predložio dva amandmana (1. Interaktivna GIS platforma Grada Sinja koja bi omogućila objedinjavanje svih relevantnih prostornih podataka Grada Sinja na jednom mjestu i učinila ih dostupnima gradskim službama i građanima, te Komunalna web aplikacija Grada Sinja koja bi omogućila građanima prijavu konkretnog komunalnog problema i praćenje postupka njegovog rješavanja, te je u tom smislu upitao do kuda se došlo s izradom evidencije kompletne komunalne infrastrukture dostupne građanima na što je v.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak odgovorila da su još krajem prošle godine krenuli u izradu web aplikacije s tim da će to najprije testirati prije nego stave na službene stranice i bude dostupno javnosti, te je objasnila što će sve obuhvaćati GIS sustav.

Gradonačelnica Kristina Križanac objasnila je kako se kod amandmana 4. potkrala greška na način da umjesto kosidbe tri puta u sezoni, treba pisati kosidba pet puta u sezoni.

Vijećnik Tihomir Radović kazao je kako su povećana sredstva za odvoz smeća, te da bi sukladno tome trebalo staviti da će se smeće odvoziti prema potrebi.

V.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak kazala je kako je predloženi Program promijenjen samo u dijelu u kojem su iznosi kako bi se uskladio sa Proračunom za 2019. g. koji je već usvojen, a što se tiče tekstualnog dijela kazala je kako se radi o tekstu koji je prošao javno savjetovanje i oni ga mogu mijenjati amandmanima ako tako odluče. Također je odgovorila vijećniku Nikoli Vučkoviću vezano za dodatne izvore financiranja kako je komunalna naknada strogo namjenski prihod grada koji se koristi za održavanje komunalne infrastrukture, a svi ostali prihodi koji nisu definirani kao strogo namjenski, mogu se koristiti za troškove održavanja komunalne infrastrukture.

Vijećnik Žarko Delić je iznio primjedbe vezano za pranje ulica i trgova istaknuvši problem štekata zbog kojih je nemoguće oprati navedene ulice. Također je iznio primjedbe i vezano za sječu stabala i nabavu novih sadnica istaknuvši da predviđeni iznos od 30.000,00 kuna nije dovoljan za te radnje, a zanimalo ga je i da li postoji osoba zadužena za nadgledanje stabala. Na kraju izlaganja vijećnik je kazao kako bi se trebalo više posvetiti Miletinu.

V.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak odgovorila je kako se sječa stabala obavlja po potrebi i po dojavi građana za pojedinu lokaciju, također je naglasila angažman gradskih djelatnika po tom pitanju te koordiniranje navedenih aktivnosti sa djelatnicima Čistoće Cetinske krajine d.o.o.

Vijećnik Marko Križanac istaknuo je nužnost rješavanja problema štekata na sinjskoj pijaci, te je također istaknuo kao veliki problem nedostatak kontrole istaknuvši kako se trebaju kvalitetno postaviti prema firmi koja se maćehinski odnosi prema Gradu Sinju, te je poput ostalih vijećnika konstatirao da za predviđeni novac ne dobivaju adekvatnu uslugu. Vijećnik je također postavio pitanje o mogućnosti povjeravanja navedenih poslova drugoj firmi na što je v.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak odgovorila kako je Gradsko vijeće svojom odlukom povjerilo predmetne komunalne djelatnosti Čistoći Cetinske krajine d.o.o. u kojoj Grad Sinj ima suvlasnički dio, te se postavlja pitanje opravdanosti postupanja na način da se komunalne djelatnosti povjere drugoj firmi.

Čistoći gradskih ulica i radu firme Čistoća Cetinske krajine d.o.o. prigovorili su i vijećnici Miro Bulj, Tihomir Radović, Nikola Vučković i Frano Boko s naglaskom na nužnost bolje kontrole onoga što plaćaju.

Vijećnik Mirko Labrović upitao je vezano za dvije uklonjene topole kod škole u Glavicama Donjim, na koji su način uklonjene i tko je dobio posao, jer su naglasili u svom dopisu ispred MO Glavice da se ta drva doniraju potrebitim u Glavicama čija su imena i prezimena naveli.

Vijećnik Filip Klarić-Kukuz kazao je kako će biti protiv predloženog Programa iz razloga što su naselja koja su najugroženija smećem s područja cijele Cetinske krajine, Brnaze i Turjaci, svrstani u VI zonu čišćenja što je za njega neprihvatljivo kao i groblja na njihovim područjima koja se održavaju tri puta godišnje što je također po njemu neprihvatljivo. Također je kazao da predloženi Program neće podržati sve dok se navedena mjesta ne počnu održavati onako kako zaslužuju.

Vijećnik Marko Križanac je u ime kluba vijećnika HDZ-a zatražio pauzu od 10 minuta (21,45-21,55) koju je predsjedatelj odobrio.

Nakon završene pauze i zaključene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Sinja za 2019. g. i konstatirao da je Gradsko

vijeće Grada Sinja većinom glasova (10 „za“ 4 „protiv“ 3 „suzdržana“) donijelo **Program** održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Sinja za 2019. g.

TOČKA 8.

Prijedlog Programa rada Gradskog vijeća Grada Sinja za 2019. godinu

Uvodno obrazloženje dao je v.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Marko Križanac (HDZ) i Joško Kontić.

Vijećnik Marko Križanac (u ime kluba vijećnika HDZ-a) upitao je da li je moguće da se Prijedlog Programa Dana Alke i Velike Gospe stavi ranije, u I tromjesečje, a ne da ga donose netom prije nego što treba biti otvaranje Dana Alke i Velike Gospe, te da li uopće postoji Odbor za Dane Alke i Velike Gospe, te da li udruge financijska izvješća moraju dostavljati do 01. veljače, s obzirom da ih oni prema ovom Programu razmatraju u kasnijem periodu.

V.d. predstojnika Igor Vidalina obrazložio je proceduru vezano za donošenje Programa za Dane Alke i Velike Gospe i složio se kako bi to sve operativno trebalo biti odrađeno ranije. Također je kronološki podsjetio na situaciju vezano za prošlogodišnje donošenje Programa za dane Alke i Velike Gospe, koji prijedlog je utvrdila gradonačelnica iz razloga što se nadležni Odbor za Dane Alke i Velike Gospe nije uspio sastati i koji postoji iako su pojedini vijećnici podnijeli ostavke na svoju dužnost u navedenom odboru. Također je obrazložio razloge zbog kojih udruge moraju svoja izvješća podnijeti do 01. veljače, a vezano za prijavljivanje javnih potreba u kulturi, civilnog društva i socijalne skrbi.

Nezavisni vijećnik Joško Kontić podsjetio je kako je vijećnik Petar Župić podnio ostavku na dužnost predsjednika Odbora za Dane Alke i Velike Gospe zbog nekoliko neuspjelih pokušaja sazivanja navedenog Odbora.

Zamjenik gradonačelnika Denis Glavan kazao je kako su na Skupštini zajednice Športskih udruga Grada Sinja svi podržali njegov prijedlog da športski klubovi podnose svoja financijska izvješća do 28. veljače 2019.g.

Nezavisni vijećnik Joško Kontić pohvalio je uvrštavanje određenih točaka u Prijedlog Programa rada Gradskog vijeća za 2019.g. (točka 33. Izvješće o stanju u prostoru, točka 39. Informacija o tijeku realizacije Integriranog projekta obnove kulturne baštine „Sinj u sridu“ i točka 44. Informacija o tijeku realizacije Integriranog projekta zaštita vodnih resursa i sustava upravljanja otpadnim vodama aglomeracije Sinj), kako bi vijećnici dobili uvid u dinamiku navedenih projekata, a vezano za Izvješće o stanju u prostoru kazao je da se navedeno Izvješće podnosi svake četiri godine sukladno zakonu o prostornom uređenju, a koje prema njegovim saznanjima nije napravljeno od 2003.g.

Nakon zaključene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Programa rada Gradskog vijeća Grada Sinja za 2019. godinu i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (14 „za“ 3 „suzdržana“) donijelo **Program** rada Gradskog vijeća Grada Sinja za 2019. godinu.

Vijećnik Stipe Perić (u ime kluba vijećnika HDZ-a) predložio je prekid sjednice zbog kasnih sati. Predsjedatelj je prijedlog dao na glasovanje i konstatirao da je isti prihvaćen većinom glasova (13 „za“ 3 „protiv“ i 2 „suzdržana“).

Sjednica je prekinuta u 22,15 sati.

Potpredsjednik Anđelko Bilandžić naknadno je zakazao nastavak prekinute 20. sjednice za dan 06. veljače 2019. godine (srijeda) u 16,00 sati.

Dana 06. veljače 2019.g. (srijeda) održan je nastavak prekinute 20. sjednice Gradskog vijeća Grada Sinja.

Na početku sjednice bilo je nazočno 14 od ukupno 21 vijećnika Gradskog vijeća Grada Sinja.

Nazočni vijećnici: Anđelko Bilandžić, Marko Križanac, Tihomir Radović, Zoran Milan, Ivan Maleš, Ivana Šabić, Dujo Maleš, Zvonko Maras, Žarko Delić, Miro Bulj, Joško Kontić, Frano Boko, Ante Šušnjara i Petar Župić.

Odsutni: Mirko Labrović, Ivan Runje, Stipe Perić, Stipislav Jadrijević, Ante Gulić, Filip Klarić-Kukuz i Nikola Vučković – vijećnici Mirko Labrović, Stipe Perić, Ante Gulić i Filip Klarić-Kukuz došli su nakon izvršene prozivke.

Ostali nazočni: gradonačelnica Kristina Križanac, zamjenici gradonačelnice Zlatko Ugrin i Denis Glavan, pročelnici Upravnih odjela, te predstavnici sredstava javnog informiranja.

Sjednici je predsjedavao Anđelko Bilandžić, potpredsjednik Gradskog vijeća Grada Sinja.

Zapisnik je vodila Mirela Perković, voditeljica Odsjeka za poslove Gradskog vijeća, gradonačelnika i mjesnu samoupravu.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Anđelko Bilandžić otvorio je nastavak prekinute 20. sjednice Gradskog vijeća i pozdravio sve nazočne.

Sjednica je započela u 16,00 sati.

Na početku sjednice potpredsjednik Gradskog vijeća Anđelko Bilandžić pozvao je v.d. predstojnika Ureda Grada Igora Vidalinu, da izvrši prozivku vijećnika (prema posebnom popisu u privitku).

Nakon izvršene prozivke potpredsjednik Gradskog vijeća Anđelko Bilandžić konstatirao je da je sjednici nazočna većina vijećnika i da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Sjednica se nastavila sa točkom 9. dnevnog reda – Prijedlog Odluke o komunalnoj naknadi.

TOČKA 9.

Prijedlog Odluke o komunalnoj naknadi

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Jelena Kekez-Poljak.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Dujo Maleš iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen (3 „za“) Prijedlog Odluke o komunalnoj naknadi.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Miro Bulj (MOST NL), Marko Križanac, Petar Župić, Joško Kontić, Tihomir Radović, Frano Boko, Ivan Maleš i Zvonko Maras.

Vijećnik Miro Bulj (MOST NL) osvrnuo se na članak 9. predložene Odluke kojim se u Gradu Sinju određuje ukupno pet zona na naplaćivanje komunalne naknade, te je u tom smislu kazao kako, po njegovom mišljenju, nema razlike između III. zone (koeficijent 0,75) i IV. zone (koeficijent 0,50) s obzirom na obuhvaćena naselja i da će zato podnijeti amandman da te dvije zone imaju isti koeficijent – 0,50, jer smatra da nema razlike u komunalnoj opremljenosti naselja koja obuhvaćaju navedene zone.

Vežano za V zonu za koju je predviđen koeficijent 0,25, a koja obuhvaća naselja Zelovo, Gljev i dijelove naselja Bajagić (Čačijin dolac i Priorica), vijećnik je kazao da bi ta brdsko-planinska područja trebala biti oslobođena plaćanja komunalne naknade iz razloga što je u tim naseljima komunalna infrastruktura poprilično nerazvijena i da svojim amandmanom predlaže da koeficijent bude nula.

Vijećnik Marko Križanac zatražio je objašnjenje vezano za članak 19. stavak 15. predložene Odluke koji glasi: Odjel za komunalne djelatnosti Grada Sinja donosi rješenje po zahtjevu obveznika da se utvrdi nastupanje zastare potraživanja, ako je ukupna visina duga s ove osnove (glavnica i kamata) do 10.000,00 kuna, te su ga zanimali podaci o broju izdanih građevinskih dozvola. V.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak odgovorila je kako je predmetna odredba preuzeta iz prethodne Odluke o komunalnoj naknadi, te su smatrali prikladnim da ostane taj iznos, također je kazala da nemaju podatke o broju izdanih građevinskih dozvola, jer ne izdaju iste.

Vijećnik Petar Župić zamolio je objašnjenje članka 4. stavka 2. koji glasi: „Komunalna naknada plaća se za nekretnine iz stavka 1. ovog članka koje se nalaze na području na kojem se najmanje obavljaju komunalne djelatnosti održavanja nerazvrstanih cesta i održavanja javne rasvjete te koje je opremljeno najmanje pristupnom cestom, niskonaponskom električnom mrežom i vodom prema mjesnim prilikama te čini sastavni dio infrastrukture Grada Sinja.“ Posebno je zatražio objašnjenje izraza „prema mjesnim prilikama“ budući da Zelovo nema vodovodnu infrastrukturu.

V.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak kazala je vezano za obvezu plaćanja komunalne naknade kako Zakon o komunalnom gospodarstvu u svom članku 92. upravo na taj način regulira plaćanje komunalne naknade na područjima poput Zelova, a složila se kako vodovodna mreža nije svagdje zadovoljavajuća u svim naseljima i da je upravo zato naveden izraz iz zakona „prema mjesnim prilikama“. Vijećnik Petar Župić izrazio je svoje nezadovoljstvo dobivenim odgovorom istaknuvši da Zelovo nema vodovodnu mrežu i da njegovi mještani ne bi trebali plaćati komunalnu naknadu i da je odredba kontradiktorna.

Nezavisni vijećnik Joško Kontić upitao je hoće li Zelovo, s obzirom na navedene odredbe, ukoliko se ne prihvati amandman vijećnika Mira Bulja plaćati komunalnu naknadu iako nemaju vodu ili neće i postoji li uopće mogućnost da oni kao Gradsko vijeće kroz amandman neke dijelove Grada koji su doista nerazvijeni oslobode plaćanja komunalne naknade, jer ako mogu da će podržati predloženi amandman. V.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak naglasila je kako mještani Zelova plaćaju komunalnu naknadu jer imaju ostalu komunalnu infrastrukturu koju treba održavati, a čije održavanje se financira iz komunalne naknade. Vežano za oslobođenje od plaćanja komunalne naknade, v.d. pročelnica Jelena

Kekez-Poljak kazala je kako je to regulirano člankom 18. predložene Odluke i da vijećnici mogu amandmanom predložiti drugačiji način oslobođenja od plaćanja komunalne naknade.

Vijećnik Miro Bulj kazao je kako ta mjesta nemaju normalne uvjete življenja i da su nedovoljno komunalno opremljeni, a da je Grad Sinj svojedobno dobio status brdsko- planinskog područja upravo u tim naseljima.

Vijećnik Tihomir Radović također je izrazio neslaganje s člankom 4. stavkom 2. prema kojem Zelovo ima razvijenu vodovodnu infrastrukturu i zamolio objašnjenje izraza „prema mjesnim prilikama“.

V.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak odgovorila je kako je na Zelovu stanje s vodom takvo kakvo je i da bi oni kao jedinica lokalne samouprave htjeli to što prije riješiti ali da oni ne mogu biti niti investitori u takvu vrstu infrastrukture (vodne građevine). Posebno je naglasila kako oni u tim naseljima osim vodne imaju i drugu komunalnu infrastrukturu definiranu zakonom za koju je predviđena komunalna naknada kao izvor financiranja, primjerice nerazvrstane ceste, te da predmetnu odredbu ne mogu napisati drugačije od onoga kako je navedeno u zakonu.

Na tragu dosadašnjih izlaganja, a posebno izlaganja vijećnika Mira Bulja, vijećnik Frano Boko također je izrazio podršku amandmanu MOST-a NL.

Vijećnik Ivan Maleš također je podsjetio kako je Grad Sinj dobio status brdsko-planinskog područja zahvaljujući šest sela (Gljev, Obrovac Sinjski, Bajagić, Radošić, Zelovo i Lučane), te da su po toj osnovi uprihodili cca 79 mil kn. U tom smislu kazao je kako je u ta naselja uloženo minimalno, te je zato očekivao da će ista naselja biti potpuno oslobođena od plaćanja komunalne naknade. Slijedom navedenog kazao je kako će podržati amandman vijećnika Mira Bulja ako je isti u skladu sa zakonom.

Vijećnik Miro Bulj, u prilog svemu do sada navedenom, kazao je kako je vrlo bitno krenuti u realnu, normalnu kategorizaciju prema stvarnom stanju i da je minimalno što mogu napraviti da naselja Zelovo, Gljev i dijelovi naselja Bajagić (Čačijin dolac i Priorica) ne plaćaju komunalnu naknadu.

Nezavisni vijećnik Joško Kontić osvrnuo se na stanje u samom Gradu Sinju (Ćosin Potok, desni lateralni kanal kroz Brnaze i Turjake) istaknuvši da bi zbog stanja na tim područjima trebalo plaćati građanima s tih područja komunalnu naknadu kao i naknadu zbog uvjeta u kojima žive istaknuvši da se ne ulaže dovoljno truda u rješavanje te problematike. V.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak složila se sa navedenim istaknuvši da Grad Sinj, vezano za prethodno navedeno, za takvu vrstu građevina ne može biti investitor, odnosno jedino što mogu i što rade je kroz komunikaciju s Hrvatskim vodama ukazivati na taj problem i ustrajati na njegovom rješavanju.

Vijećnik Miro Bulj upitao je da li je njegov amandman zakonit u smislu da komunalna naknada u V zoni bude 0,00 kuna.

Nezavisni vijećnik Zvonko Maras kazao je kako je članak 4. stavak 2. o kojemu su raspravljali prepisan iz zakona i ne može biti drugačiji, jer je riječ o aktu više pravne snage. Također je kazao, vezano za amandman vijećnika Mira Bulja u ime MOST-a NL, da isti podrazumijeva mijenjanje par odredbi (čl.2.), a ako će izjednačiti koeficijente u III i IV. zoni, onda te dvije zone treba objediniti u jednu III zonu. Vijećnik je još kazao ukoliko će se peta zona osloboditi plaćanja komunalne naknade, da ista onda nema što biti navedena, jer je onda u protivnosti sa člankom 2. predložene Odluke.

Također je kazao kako je bez obzira na loše stanje komunalne infrastrukture, jedini način donošenje odgovarajuće odluke o komunalnoj naknadi.

Vijećnik Marko Križanac zatražio je u ime kluba vijećnika HDZ-a stanku od 10 minuta.

Vijećnik Miro Bulj, u ime kluba vijećnika MOST-a NL, podnio je drugi amandman u kojem je koeficijent za naselja u V zoni 0,01.

V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina kazao je kako bi prvi amandman u kojem je za V zonu predviđen koeficijent zone 0,00 bio nezakonit s obzirom na odredbe članka 92. Zakona o komunalnom gospodarstvu, te da se korekcijom tog amandmana na način da koeficijent zone za V zonu iznosi 0,01 postiže ista svrha, te bi taj amandman, po njegovom mišljenju, trebao biti zakonit i s njim bi se ostvarila intencija koja se iskazala kroz raspravu.

Na ranije izneseni prijedlog vijećnika Marka Križanca (u ime kluba vijećnika HDZ-a) predsjedatelj je odobrio pauzu od 10 minuta (17,05-17,15).

Nakon završene pauze, vijećnik Marko Križanac, u ime kluba vijećnika HDZ-a, kazao je da će podržati predloženu Odluku o komunalnoj naknadi u izvornom obliku bez amandmana.

Na zahtjev vijećnika Mira Bulja (u ime kluba vijećnika MOST NL) predsjedatelj je odredio pauzu u trajanju od pet minuta (17,21-17,26).

Nakon završene pauze, vijećnik Miro Bulj ponovio je kako bi ljudima koji žive u naseljima u V zoni (Zelovo, Gljev, Čačijin dolac i Priorica) trebalo plaćati da ostanu živjeti na tim područjima s obzirom na teške uvjete u kojima žive zbog loše komunalne infrastrukture i činjenice da nemaju vodu. U tom smislu vijećnik je apelirao na vijećnike da prihvate predloženi amandman.

Nakon zaključene rasprave, predsjedatelj je pozvao gradonačelnicu Kristinu Križanac da se očituje o amandmanu kluba vijećnika MOST-a NL koji glasi:

„Amandman na prijedlog Odluke o komunalnoj naknadi:

Članak 10. mijenja i glasi:

(1) Koeficijent zone (Kz) određuje se kako slijedi:

- I. ZONA - 1,00,
- II. ZONA - 0,75,
- III. ZONA - 0,50,
- IV. ZONA - 0,50
- V. ZONA - 0,01.“

Gradonačelnica Kristina Križanac očitovala se da ne prihvaća predloženi amandman.

Budući da gradonačelnica Kristina Križanac nije prihvatila amandman, predsjedatelj je dao isti na glasovanje i konstatirao da amandman nije prihvaćen većinom glasova (7 „za“ 9 „suzdržanih“).

Nakon glasovanja o amandmanu, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o komunalnoj naknadi i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (10 „za“ 3 „protiv“ 3 „suzdržana“) donijelo **Odluku** o komunalnoj naknadi.

TOČKA 10.

Prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Jelena Kekez-Poljak.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Dujo Maleš iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen (3 „za“) Prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Miro Bulj (MOST NL), Ante Šušnjara, Joško Kontić, Stipe Perić, Petar Župić, Ante Gulić.

Vijećnik Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a NL) kazao je kako će predložiti dva amandmana na predloženu Odluku istaknuvši kako će jednim amandmanom predložiti niže jedinične vrijednosti po pojedinim zonama gdje bi, po njegovom mišljenju, trebalo plaćati ljudima da žive, grade i obnavljaju objekte, pa će tako predložiti da u ZONI V (Zelovo, Gljev, Čačijin dolac i Priorica) na svim stavkama (javne površine, nerazvrstane ceste, groblja i javna rasvjeta) jedinična vrijednost komunalnog doprinosa bude 0,01 kn. Također je kazao da bi za naselja ZONA III. i IV. bila ista jedinična vrijednost odnosno za ZONU III. bi jedinična vrijednost komunalnog doprinosa iznosila ukupno 12,16 kn kao i za ZONU IV., jer se radi o naseljima u istoj poziciji, a za ZONU II. predlažu također smanjenje sa ukupnog iznosa od 22,50 kn na 04,20 kn (problemi sa kanalizacijom u Čurlinima).

Nadalje, vijećnik je kazao kako će drugim amandmanom predložiti da se članak 17. nadopuni novim stavkom koji kaže da se komunalni doprinos ne plaća za građenje i ozakonjenje prve nekretnine (gradnja obiteljske kuće) s ciljem poticanja demografske obnove na području grada Sinja i zadržavanje obitelji.

V.d. pročelnica Jelena Kekez- Poljak ponovila je zašto se plaća komunalni doprinos sukladno zakonu te je naglasila da se oslobođenja mogu donositi samo za pojedinačne slučajeve.

Vijećnik Frano Boko kazao je kako će predloženi amandman vezano za oslobođenje od komunalnog doprinosa u slučaju prve nekretnine izmijeniti u smislu da će navesti kako se odnosi na obiteljske kuće ili kupnju stana kako ne bi došlo do zabune i kako misli da je to dobra poruka mladim obiteljima.

V.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak kazala je kako je člankom 18. predložene Odluke predviđena mogućnost potpunog oslobađanja od obveze plaćanja komunalnog doprinosa, između ostalog, za građevine koje se grade prema Programu socijalno-društvene poticajne stanogradnje.

Nezavisni vijećnik Joško Kontić upitao je v.d. pročelnicu Jelenu Kekez-Poljak za procjenu proračunskih gubitaka u slučaju prihvaćanja amandmana MOST-a NL. V.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak odgovorila je da u ovom trenutku ne može to predvidjeti, ali sigurno kad bi se išlo s opširnijim oslobođenjem od plaćanja komunalnog doprinosa da bi se dovela u pitanje realizacija Programa gradnje komunalne infrastrukture u Gradu Sinju, te da su preuzeli odredbu iz zakona koja decidirano propisuje kad se ne plaća komunalni doprinos i ne predviđa kategoriju koju je predložio vijećnik Miro Bulj (vezano za prvu nekretninu). Posebno je podsjetila da se sukladno novom zakonu o komunalnom gospodarstvu komunalni doprinos plaća za korištenje komunalne infrastrukture na području Grada Sinja.

Na prijedlog vijećnika Stipe Perića (u ime kluba vijećnika HDZ-a) predsjedatelj je odobrio pauzu od pet minuta (18,00-18,05). Nakon pauze, vijećnik Stipe Perić kazao je kako imaju dva amandmana, te je objasnio kako prvim amandmanom predlažu izmjenu članka 7. predložene Odluke na način da jedinične vrijednosti komunalnog doprinosa za prve dvije zone ostanu iste, a za treću, četvrtu i petu zonu jedinična vrijednost komunalnog doprinosa ukupno bi iznosila 1,00 kn odnosno sve kategorije unutar svake navedene zone (javne površine, nerazvrstane ceste, groblja i javna rasvjeta) iznosile bi po 0,25 kn što ukupno daje 1,00 kn. Vijećnik je također kazao kako drugim amandmanom predlažu da se u članku 17. doda stavak 2. koji se odnosi na izgradnju prve nekretnine i koji glasi: "Komunalni doprinos za izgradnju prve nekretnine koja mora biti obiteljska kuća s najviše dvije stambene jedinice i građevinske površine do 400 m², te izgrađena u III., IV. ili V. zoni iznosi 1,00 kunu."

Na prijedlog vijećnika Mira Bulja (u ime kluba vijećnika MOST-a NL), predsjedatelj je odobrio pauzu od pet minuta (18,20-18,25).

Nakon završene pauze, vijećnik Miro Bulj, u ime kluba vijećnika MOST-a NL, kazao je kako nemaju ništa protiv amandmana kluba vijećnika HDZ-a, da će ih podržati, ali da također ostaju pri svojim amandmanima, te je zatražio još jednu pauzu. Budući da po Poslovníku klub vijećnika može tražiti pauzu samo jedanput u okviru jedne točke, pauzu je zatražio predsjednik kluba vijećnika NL dr. Stipislava Jadrijevića, Filip Klarić-Kukuz.

Predsjedatelj je odobrio pauzu u trajanju od pet minuta (18,35-18,40).

Nakon završene pauze, vijećnik Petar Župić kazao je kako svojim amandmanom ruše razlike između zona i svakoj zoni predviđaju po 1,00 kn komunalnog doprinosa na cijelom području Grada Sinja.

Vijećnik Stipe Perić kazao je kako su na tragu kolega iz MOST-a NL predložili da u zonama III., IV. i V. komunalni doprinos bude po 1,00 kunu, ali s obzirom da je zakonom propisano da se zone moraju vrednovati na način da je prva zona najviša, a sve ostale moraju imati manju vrijednosti, izmijenili su svoj amandman na način da prve dvije zone ostanu iste, da u III. zoni komunalni doprinos iznosi 3,00 kune, u IV. zoni 2,00 kune, a u V. zoni 1,00 kunu. Također su izmijenili drugi amandman gdje se članku 17. dodaje stavak 2. koji kaže kako prva nekretnina mora biti obiteljska kuća kojom se rješava stambeno pitanje dok ostatak amandmana ostaje isti.

Vijećnik Miro Bulj kazao je, vezano za amandman kluba vijećnika HDZ-a kako u prvoj zoni imaju područja koja su lošije izgrađena nego u drugoj zoni u pogledu komunalne opremljenosti.

Vijećnik Ante Gulić kazao je kako mu nije jasno na temelju čega su doneseni amandmani, zašto taj iznos, a ne neki drugi, te kako će to utjecati na prihode proračuna.

Budući da nije bilo prijavljenih za raspravu, predsjedatelj je zaključio raspravu, te slijedi glasovanje o podnesenim amandmanima MOST-a NL i HDZ-a.

- Amandman br.1. kluba vijećnika MOST-a NL, glasi:

„U članku 7. jedinične vrijednosti se mijenjaju, a nove glase:

ZONA	I.	II.	III.	IV.	V.
javne površine	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25

nerazvrstane ceste	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
grobља	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
javna rasvjeta	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25
UKUPNO:	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina kazao je kako predloženi amandman nije u skladu sa čl. 79. Zakona o komunalnom gospodarstvu koji propisuje kako se određuju jedinične vrijednosti po zonama i prema kojem u svim zonama ne može biti isti iznos komunalnog doprinosa, zbog čega se o navedenom ne može glasovati, te je naglasio kako je zbog toga i klub vijećnika HDZ-a modificirao svoj amandman. Vijećnik Miro Bulj je izrazio svoje nezadovoljstvo danim objašnjenjem.

- **Amandman br. 2. kluba vijećnika MOST-a NL, glasi:**

Članak 17. Prijedloga Odluke o komunalnom doprinosu se nadopunjuje novim stavkom:

„Komunalni doprinos se ne plaća za građenje i ozakonjenje:

- prve nekretnine (gradnja obiteljske kuće do 400 m² građevinske bruto površine)

Slijedi očitovanje gradonačelnice Kristine Križanac koja nije prihvatila predloženi amandman istaknuvši kako je isti bez jasnih kriterija i može biti zloupotrijebljen, te je predsjedatelj dao isti na glasovanje i konstatirao da amandman nije prihvaćen (2 „za“).

- **Amandman br.3. kluba vijećnika HDZ-a, glasi:**

- „U članku 7. jedinične vrijednosti se mijenjaju na način:

- U III. zoni ukupno 3,00 kn,

- U IV. zoni ukupno 2,00 kn,

- U V. zoni ukupno 1,00 kn.

- U čl. 17. dodaje se stavak 2. koji glasi:

„Komunalni doprinos za izgradnju prve nekretnine koja mora biti obiteljska kuća kojom se rješava stambeno pitanje s najviše dvije stambene jedinice i građevinske površine do 400 m², te izgrađena u III., IV. ili V. zoni iznosi 1,00 kunu.“

Gradonačelnica Kristina Križanac kazala je kako je za svaku zonu naveden samo ukupni iznos i da su izmijenjene jedinične vrijednosti komunalnog doprinosa trebale biti razvrstane po stavkama (javne površine, nerazvrstane ceste, groblja i javna rasvjeta) zbog čega se isti ne prihvaća.

V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina također je objasnio kako nije moguća predložena gradacija jediničnih vrijednosti komunalnog doprinosa po zonama bez pojedinačnog razvrstavanja jediničnih vrijednosti unutar svake pojedine zone zbog čega amandman nije zakonit i o njemu se ne može glasovati.

Predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu i konstatirao da Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova (4 „za“ 6 „protiv“ 3 „suzdržana“) **nije prihvatilo** Prijedlog Odluke o komunalnom doprinosu.

TOČKA 11.

Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova predstavničkih tijela izabranih s liste grupe birača Gradskog vijeća Sinja za 2019. g.

Uvodno obrazloženje dala je pročelnica Upravnog odjela za financije, Jasna Mijić-Togrić.

Zamjenik predsjednika Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Ante Gulić iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen (3 „za“) Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova predstavničkih tijela izabranih s liste grupe birača Gradskog vijeća Sinja za 2019. g.

Vijećnika Marka Križanca zanimalo je da li vijećnici izabrani s liste grupe birača u svojim financijskim izvješćima samo napišu na što su utrošili dobivena sredstva ili svoje troškove pravdaju računima na što je pročelnica Jasna Mijić-Togrić odgovorila kako vijećnici izabrani s liste grupe birača svoje troškove pravdaju računima.

Bez rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova predstavničkih tijela izabranih s liste grupe birača Gradskog vijeća Sinja za 2019. g. i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (16 „za“) donijelo **Odluku** o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka i članova predstavničkih tijela izabranih s liste grupe birača Gradskog vijeća Sinja za 2019. g.

TOČKA 12.

Prijedlog Odluke o darovanju nekretnina u vlasništvu Grada Sinja označenih kao čest.zgr. 725/1, površine 7838 m² i 725/4, površine 12901 m², obje upisane u Z.U. 617 k.o. Sinj u korist RH, Ministarstvo hrvatskih branitelja, a za potrebe izgradnje Veteranskog centra na lokaciji ex. vojarne Ivaniša Nelipića u Sinju

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Jelena Kekez-Poljak.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Dujo Maleš iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i jednoglasno prihvaćen (3 „za“) Prijedlog Odluke o darovanju nekretnina u vlasništvu Grada Sinja označenih kao čest.zgr. 725/1, površine 7838 m² i 725/4, površine 12901 m², obje upisane u Z.U. 617 k.o. Sinj u korist RH, Ministarstvo hrvatskih branitelja, a za potrebe izgradnje Veteranskog centra na lokaciji ex. vojarne Ivaniša Nelipića u Sinju.

Nezavisni vijećnik Ante Šušnjara upitao je da li se mogla u ugovoru uglaviti obveza obdarenika da predmetni prostor u određenom roku (10-15.g.) privede javnoj i društvenoj namjeni odnosno da ne može na drugi način raspolagati predmetnom nekretninom na što je v.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak kazala kako je u čl. 1. propisano da Grad Sinj daruje predmetne nekretnine u svrhu građenja (rekonstrukcija) građevine javne i društvene namjene koja je jasno definirana i navedena u tom članku.

V.d. predstojnika Ureda Grada Igor Vidalina također je nadodao kako je osim članka 1. prijedloga Ugovora važan i članak 7. istog prijedloga Ugovora kojim je propisano u kojem je roku obdarenik dužan darovane nekretnine privedi namjeni iz članka 1., te posljedice u slučaju da obdarenik tako ne postupi (ovlaštenje za raskidanje ugovora od strane darovatelja).

Vijećnik Miro Bulj i nezavisni vijećnik Joško Kontić izrazili su podršku predloženoj Odluci.

Nakon kratke rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Odluke o darovanju nekretnina u vlasništvu Grada Sinja označenih kao čest.zgr. 725/1, površine 7838 m² i 725/4, površine 12901 m², obje upisane u Z.U. 617 k.o. Sinj u korist RH, Ministarstvo hrvatskih branitelja, a za potrebe izgradnje Veteranskog centra na lokaciji ex. vojarne Ivaniša Nelipića u Sinju i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (16 „za“) donijelo **Odluku** o darovanju nekretnina u vlasništvu Grada Sinja označenih kao čest.zgr. 725/1, površine 7838 m² i 725/4, površine 12901 m², obje upisane u Z.U. 617 k.o. Sinj u korist RH, Ministarstvo hrvatskih branitelja, a za potrebe izgradnje Veteranskog centra na lokaciji ex. vojarne Ivaniša Nelipića u Sinju.

TOČKA 13.

Prijedlog Odluke o pokretanju izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Sinja

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Jelena Kekez-Poljak, te predstavnik stručnog izrađivača – Arheo d.o.o., Mario Pezelj, dipl.ing.arh (ovlašteni arhitekt urbanist).

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Dujo Maleš iznio je stav Odbora prema kojem je razmotren i većinom glasova prihvaćen (2 „za“ 1 „protiv“) Prijedlog Odluke o pokretanju izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Sinja.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Miro Bulj (MOST NL), Tihomir Radović, Ante Šušnjara, Joško Kantić, Frano Boko, Zvonko Maras i Ante Gulić.

Vijećnik Miro Bulj (MOST NL) izrazio je nezadovoljstvo predloženom točkom dnevnog reda, jer smatra da im je dostavljen isti prijedlog o kojem su raspravljali i prije nekoliko mjeseci na jednoj od sjednica Gradskog vijeća i zauzeli stav da se točkasto izdvoji poslovni dio. U tom smislu kazao je kako je trebalo izdvojiti autobusni kolodvor (prenamjena garaža), zgradu bivše pekare uz uvjet da se maknu bazne stanice nelegalno postavljene i Dalmatinku. Vijećnik je upitao zbog čega se nije točkasto izdvojio poslovni dio temeljem rasprave prije nekoliko mjeseci.

Ovlašteni arhitekt urbanist Mario Pezelj obrazložio je kako je ova točka, nakon što nije prihvaćena, stavljena na Savjet za prostorno uređenje, gdje su od velikog broja pristiglih zahtjeva, izdvojili četiri zahtjeva za veće prenamjene (bivša tvornica Dalmatinka, zgrada bivše pekare, garaže Autoprijevoza i Ciglane). Budući da se radilo o većim zahtjevima, kazao je kako su zatražili dodatna objašnjenja, idejne projekte za ta četiri zahvata u prostoru da investitori objasne što bi se tu zapravo radilo. Nadalje, kazao je kako su dobili samo tražena obrazloženja u odnosu na zahtjeve za prenamjenu bivše tvornice Dalmatinka i zgrade bivše pekare na način da bi se zgrada bivše pekare prenamjenila iz industrijske u poslovnu zonu, a vezano za Dalmatinku investitor je tražio da se dvije glavne zgrade koje čine jedan sklop prenamjene u poslovnu zonu, a za ovaj drugi dio koji nije toliko kvalitetan da se za njih isto odobri poslovna namjena i da se sagrade nove zgrade na tom dijelu, te će se definirati kroz urbanistički plan uređenja. Također je kazao da za druge zahtjeve nisu smatrali bitnim tražiti neka dodatna objašnjenja.

Vijećnik Tihomir Radović upitao je da li Gradsko vijeće mora, nakon pokretanja postupka donošenja izmjena i dopuna GUP-a i provedene zakonom propisane procedure, u kompletu prihvatiti Odluku o donošenju Izmjena i dopuna GUP-a ili amandmanima može skinuti pojedine točke.

Mario Pezelj kazao je da Gradsko vijeće i vijećnici imaju pravo amandmanima utjecati na bilo koju točku plana kada se bude donosio, te je ukratko kazao da će se tijekom procedure od strane struke, stručnog izrađivača, utvrditi da li je neki zahtjev prihvatljiv ili nije.

Vijećnik Miro Bulj ponovno je upitao Maria Pezelja zašto se nisu izdvojili poslovni zahtjevi odnosno zahtjevi za prenamjenu u poslovnu zonu i da je to ključno pitanje.

Nezavisni vijećnik Ante Šušnjara replicirao je vijećniku Miru Bulju i kazao, kao član Savjeta za prostorno uređenje, da su izdvojili veće zahtjeve za traženje detaljnog objašnjenja, koja objašnjenja su dostavili investitori bivše tvornice Dalmatinka i zgrade bivše pekare, a što se tiče Autoprijevoza objasnio je kako postoje dva zahtjeva, zahtjev za prenamjenu prostora garaža koji nije obrazložen naknadno, te zahtjev da se prostor autobusnog kolodvora namijeni za gradnju hostela, hotela i dr. ugostiteljsko- hotelskih sadržaja. Naglasio je kako su to dva različita zahtjeva s tim da je prvi većih prostornih gabarita. Još je dodao da je cilj detaljnijeg donošenja odluke bio da se kanalizira smjer izrade gup-a, a s obzirom da se na kraju nalazi popis zahtjeva, da će samo u raspravi trebati razložiti da li su ti zahtjevi sastavni dio odluke ili nisu.

Vijećnik Miro Bulj upitao je zašto se ne izdvoje neke stvari strateški bitne za Grad Sinj, a ostale idu u proceduru, te je posebno naglasio kako je autobusni kolodvor javno dobro i da je zahtjev za njegovu prenamjenu nezakonit.

V.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak kazala je kako je u privitku materijala popis zahtjeva za izmjenu i dopunu GUP-a Grada Sinja, koje stalno prikupljaju i koji će možda sutra biti dopunjen, istaknuvši da ovaj popis zahtjeva nije sastavni dio predložene Odluke odnosno da su u Odluci razlozi zbog kojih se predlaže pokretanje procedure izmjena i dopuna GUP-a.

Nezavisni vijećnik Joško Kontić kazao je kako misli da je ovo u konačnici predloženo da se ne prihvati s čim se složio vijećnik Miro Bulj istaknuvši da ne zna koja je svrha ovog prijedloga. Podsjetio je kako su na jednoj od prijašnjih sjednica, prilikom rasprave o ovoj točki dnevnog reda, utvrdili nekeav smjer u kojem treba ići i nisu prihvatili tada predloženu odluku, pa mu nije jasno zašto su podnijeli na usvajanje istu odluku koju već ranije nisu prihvatili, jer su i zadnji put tražili izdvajanje poslovne zone, te da se rade točkaste izmjene. Vijećnik je također kazao kako mu nije jasno, s obzirom da su na Savjetu za prostorno uređenje od četiri velika zahtjeva dva elaborirana prihvatili i da su zauzeli stav da neobrazložene zahtjeve neće prihvatiti, po kojem kriteriju je uvršten treći zahtjev (prenamjena autobusnog kolodvora) i da se očito taj stav nije do kraja ispoštovao.

Na tragu izlaganja vijećnika Mira Bulja i Joška Kontića i vijećnik Frano Boko izrazio je svoje nezadovoljstvo činjenicom da je podnesena ponovno ista odluka od prije par mjeseci unatoč smjernicama koje su vijećnici tada u raspravi iznijeli.

Mario Pezelj kazao je kako ne bi rekao da je ovo isti Prijedlog Odluke i da mu nije jasno zašto sve skupa ne bi išlo u proceduru, u protivnom da se radi o nepotrebnom dupliciranju.

Nezavisni vijećnik Ante Šušnjara ukratko se osvrnuo na rad Savjeta za prostorno uređenje istaknuvši da svatko ima pravo podnijeti zahtjev za izmjenu koji se razmatra ukoliko je u skladu sa zakonom u toku donošenja GUP-a, te je kazao kako oni kao Gradsko vijeće mogu amandmanom odlučiti da nije moguća nikakva prenamjena na autobusnom kolodvoru. Također je dao pojašnjenje vezano za članak 4. točku 3. - planiranje prenamjene dijelova zgrade na autobusnom kolodvoru i to samo onih dijelova koji prema aktima o građenju nisu u funkciji pružanja usluga u prometu, istaknuvši da je cilj ovakve odluke ograničiti odnosno izbjeći mogućnost da netko traži izmjenu bilo gdje na kolodvorskoj čestici na bilo koji način protivan uopće i nekom stručnom dijelu.

Nezavisni vijećnik Zvonko Maras također je prigovorio kako su predloženu Odluku imali i prije par mjeseci kad su tijekom rasprave dogovorili neke stvari, a oni da su stavili ispred njih opet isti prijedlog odluke koji on neće podržati. Također je kazao kako imaju 35 zahtjeva stranaka, te je predložio dvije, tri važnije stvari riješiti GUP-om, a za ove druge zahtjeve da stranke plate izradu urbanističkog plana

uređenja za taj dio. Vezano za predloženu Odluku još je kazao kako se ništa nije promijenilo od zadnjeg puta nego samo da su akcentirali dvije- tri važnije stvari.

Vijećnik Ante Gulić upitao je zašto nema nekih zahtjeva od zadnjeg puta na što je v.d. pročelnica Jelena Kekez Poljak kazala da se možda ne nalaze u obuhvatu GUP-a, također je kazala kako je predloženi tekst Odluke usuglašen na Savjetu za prostorno uređenje kao stručnom tijelu urbanista na kojem su svi članovi dali suglasnost da predložena Odluka ide u ovom obliku na Gradsko vijeće.

Gradonačelnica Kristina Križanac također je kazala kako je stručno tijelo pripremlilo ovakav prijedlog Odluke, a oni kao vijećnici da će iskoristiti svoje pravo, predložiti amandmane i glasovati o njima i predloženoj Odluci. Svoje nezadovoljstvo rečenim iskazao je vijećnik Miro Bulj koji je ustajao u izdavanju poslovnog dijela istaknuvši da će u tom slučaju vijećnici MOST-a glasovati o predloženoj Odluci.

Mario Pezelj kazao je kako vidi da su u čl. 4. predložene Odluke sporne točke 3. i 4., istaknuvši kako vijećnici imaju mogućnost podnošenja amandmana i mijenjanja istih.

Nezavisni vijećnik Joško Kontić izrazio je nadu da će se ovaj akt sukladno Poslovniku vratiti na doradu, jer misli da je ta potreba jasna iz dosadašnjeg izlaganja svih vijećnika. Vezano za bivšu tvornicu Dalmatinka kazao je kako mu nije jasno zašto se nije ispoštovala izražena želja Gradskog vijeća i investitora da ide paralelno UPU i GUP, a čega sada nema. Također je kazao vezano za zgradu bivše pekare i bazne stanice kako ne vidi poteškoće s tim, jer se pitanje baznih stanica može iskomunicirati, također je kazao da nije čak ni toliko protiv da se nešto radi na bivšoj zgradi Autoprijevoza ne dirajući u prometne sadržaje, ali je podsjetio na princip i činjenicu da je Grad Sinj uputio potencijalnim investitorima koji traže prenamjenu prostora pismo i tražio da mu daju ostale dokumente i obrazlože namjeru što isti nisu napravili i da će se dovesti u situaciju da im zbog dva-tri kvalitetna projekta netko uvaljuje nešto iz tko zna kojih pobuda. U tom smislu je kazao da bi ovaj akt bilo najbolje vratiti na doradu, a onda napraviti još jedan sastanak predstavnika klubova vijećnika, predstavnika izvršne vlasti i predstavnika struke.

Predsjedatelj je odobrio pauzu od pet minuta (20,50-20,55) na prijedlog vijećnika Mira Bulja u ime kluba vijećnika MOST-a NL.

Vijećnik Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a NL) također je predložio povlačenje ove točke s dnevnog reda, da se ista doradi i ponovno stavi na Gradsko vijeće, te da se u tom smislu nađu svi skupa na jednom sastanku kako bi razjasnili sve sporne stavke prije novog Gradskog vijeća.

Gradonačelnica Kristina Križanac kazala je kako je iz izlaganja vijećnika razvidno da fizičkim osobama ne žele pružiti šansu da na svojim vlastitim parcelama grade i stambeno zbrinjavaju, te iz toga razloga povlači ovu točku dnevnog reda. Vijećnici su izrazili nezadovoljstvo s navedenim konstatacijama.

Predsjedatelj je konstatirao da je gradonačelnica Kristina Križanac povukla Prijedlog Odluke o pokretanju izmjena i dopuna Generalnog urbanističkog plana Grada Sinja.

TOČKA 14.

Izvješće o utrošku sredstava naknade za razvoj komunalno vodnih građevina na području Grada Sinja prikupljenih u 2017. godini

Uvodno obrazloženje dao je direktor Vodovoda i odvodnje Cetinske krajine d.o.o. Milan Smoljo, a bila je nazočna i Ivanka Putnik, rukovoditeljica financija u navedenoj firmi.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Dujo Maleš iznio je stav Odbora prema kojem je razmotreno i većinom glasova prihvaćeno (2 „za“ 1 „suzdržan“) Izvješće o utrošku sredstava naknade za razvoj komunalno vodnih građevina na području Grada Sinja prikupljenih u 2017. godini.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Miro Bulj (MOST NL), Mirko Labrović i Marko Križanac.

Vijećnika Mira Bulja (u ime MOST-a NL) zanimalo je što je s linijom Lazići – Šego na Suhaču za koju bi trebala rekonstrukcija zbog problema koje imaju mještani navedenog zaseoka s manjkom vode na što je direktor Milan Smoljo odgovorio da ta linija nije bila uvrštena u Program za koji je podneseno ovo Izvješće i da u ovom trenutku ne može ništa konkretno kazati, ali će navedeno provjeriti i o tome izvjestiti vijećnika Mira Bulja.

Vijećnik Miro Labrović upitao je zašto vodovodna linija od Matanovih dvora do Šolte, za koju se već pisala i peticija mještana, nije uvrštena u Prijedlog Plana utroška sredstava naknade za razvoj komunalno vodnih građevina na području Grada Sinja prikupljenih u 2018. godini kad već nije bilo moguće realizirati dvije linije navedene u podnesenom Izvješću (vodovodna linija Masle – Paštar Brnaze i Poljakova glavica Glavice Gornje). Direktor Milan Smoljo odgovorio je kako ta linija također nije bila u Programu za koji sad podnose Izvješće i iako dvije vodovodne linije nisu realizirane istaknuo je kako on ne može samoinicijativno trošiti sredstva od naknade za razvoj nego takvu odluku mora donijeti Gradsko vijeće.

Vijećnik Marko Križanac podsjetio je kako su vijećnici bili nezadovoljni kad se donosio Plan i Program za 2017.g., a temeljem kojeg se sad podnosi predmetno Izvješće, jer nisu bili uključeni mjesni odbori zbog čega isti nisu mogli iskazati svoje potrebe i potrebe svojih mještana. Također je kazao kako sada imaju situaciju da nisu realizirane dvije vodovodne linije, te će se preostala sredstva (cca 1,5 mil. kn) preusmjeriti na ex vojarnu Ivaniša Nelipića i veteranski centar i da su zapravo dovedeni u neugodnu situaciju jer ako budu protiv toga da su protiv razvoja i veteranskog centra, a s druge strane imaju potrebe mjesnih odbora. Vijećnik Marko Križanac prigovorio je kako se loše planiralo i da su dovedeni pred gotov čin.

Nakon zaključene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće o utrošku sredstava naknade za razvoj komunalno vodnih građevina na području Grada Sinja prikupljenih u 2017. godini i konstatirao da Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova **nije prihvatilo** (6 „za“ 10 „suzdržanih“) Izvješće o utrošku sredstava naknade za razvoj komunalno vodnih građevina na području Grada Sinja prikupljenih u 2017. godini.

TOČKA 15.

Izvešće o poslovanju društva Vodovod i odvodnja Cetinske krajine d.o.o. za 2017. godinu s financijskim izvješćem za 2017. g.

Uvodno obrazloženje dao je direktor Vodovoda i odvodnje Cetinske krajine d.o.o. Milan Smoljo, a potrebna obrazloženja davala je i gđa. Ivanka Putnik, rukovoditeljica financija u navedenoj firmi. S obzirom da se radi o Izvješću za 2017.g., direktor Milan Smoljo naglasio je kako je privremeni upravitelj firme bio gosp. Mate Jukić od 14.07. 2014.g. do 21.11.2017.g., a da je on imenovan za direktora 22.11.2017.g.

Zamjenik predsjednika Odbora za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, obnovu i razvoj Dujo Maleš iznio je stav Odbora prema kojem je razmotreno i većinom glasova prihvaćeno (2 „za“ 1 „suzdržan“) Izvješće o poslovanju društva Vodovod i odvodnja Cetinske krajine d.o.o. za 2017. godinu s financijskim izvješćem za 2017. g.

Zamjenik predsjednika Odbora za Proračun i financijsku kontrolu Ante Gulić iznio je stav Odbora prema kojem je razmotreno i većinom glasova prihvaćeno (2 „za“ 1 „protiv“) Izvješće o poslovanju društva Vodovod i odvodnja Cetinske krajine d.o.o. za 2017. godinu s financijskim izvješćem za 2017. g.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Marko Križanac, Miro Bulj, Mirko Labrović i Petar Župić.

Vijećnik Marko Križanac (u ime kluba vijećnika HDZ-a) zatražio je objašnjenje vezano za stranu 5 bilješku 9 – za 2017. g. (263.188), za 2016. (1.575.907). Također je ukazao na rast potraživanja od kupaca istaknuvši da se radi o velikom povećanju na razini jedne godine (sa 8.303.858 na 9.414.245), te ga je zanimalo zašto se to događa. Direktor Milan Smoljo odgovorio je kako se radi o kroničnoj nelikvidnosti kupaca, te da poduzimaju sve zakonom dopuštene radnje za naplatu od istih (opomene, isključivanja, ovrhe). Vijećnik Marko Križanac postavio je i pitanje vezano za preneseni gubitak na strani 8. Izvešća (27.618.985), te ga je zanimalo o čemu se tu radi na što je gđa. Ivanka Putnik odgovorila da se radi o gubitku iz prethodnih godina koji su naslijedili kada je došlo do diobe firme, a da ga mogu smanjivati samo sa dobiti. Vijećnik Marko Križanac još je zatražio objašnjenje vezano za stavku – prihodi od vodovodnih priključaka (za 2016.g. –597.624, a za 2017. – 4.180) na što je gđa. Ivanka Putnik istaknula da misli kako se radi o greški revizorske kuće, a vezano za povećanje iznosa za usluge kooperanata kazala je kako su to usluge kooperanata koji rade na aktivnostima u sklopu projekta Aglomeracije.

Vijećnik Marko Križanac kazao je kako vidi da nisu imenovali službenika za informiranje sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama, te je upitao zašto to nisu napravili na što je direktor Milan Smoljo kazao kako je u tijeku implementacija GDPR i Zakona o pravu na pristup informacijama i da će do kraja mjeseca sve biti vidljivo na njihovim službenim stranicama kao i da već imaju imenovane službenike u čijem djelokrugu će biti navedeni poslovi, a razloge kašnjenja obrazložio je činjenicom da su se usluge implementacije navedene uredbe i zakona skupo naplaćivale i da su čekali smanjenje cijena za navedene usluge (sa 100.000 kn na cca 15.000 kn + PDV). Vijećnik Marko Križanac također je kazao kako oni na svojim računima nemaju, sukladno čl.21. Zakona o trgovačkim društvima, naveden iznos temeljnog kapitala s naznakom da je u cijelosti uplaćen, a ako nije s naznakom koji dio tog kapitala nije uplaćen, te prezimena i najmanje ime i prezime jednog člana uprave Društva za što su zakonom propisane visoke kazne. Gđa. Ivanka Putnik kazala da im je to u pripremi. Vijećnik je upitao i je li raskinut ugovor sa odvjetničkim društvom za zastupanje firme što je gradonačelnica navodno „javno“ naredila. Direktor Milan Smoljo kazao je kako mu nije poznata

„javna“ naredba ali da su na koordinaciji svih općina i gradova s područja Cetinske krajine koji su njihovi dioničari dogovorili da trebaju ići u smjeru smanjenja tih troškova koji su dosta visoki na način da se organiziraju drugačije i da se taj ugovor raskine. Također je kazao kako 90% poslova u smislu izdavanja ovrha sada rade unutar firme.

Vijećnik Miro Bulj (u ime kluba vijećnika MOST-a) kazao je kako bi ubuduće prilikom rasprave po ovoj točki dnevnog reda trebao biti nazočan i predstavnik Grada Sinja u Skupštini Vodovoda i odvodnje Cetinske krajine d.o.o. Vijećnika je zanimalo koliki su gubici na razini firme, koliko imaju svojih projekata koje su kandidirali prema određenim institucijama, a posebno je istaknuo nužnost izgradnje vodovodne linije na Zelovu o čemu se godinama govori, te je upitao do kuda su došli s tim.

Direktor Milan Smoljo odgovorio je, vezano za gubitke na nivou firme, da iznose cca 38-40% i da su u odnosu na ostale vodovode nešto bolji, jer neki znaju imati i do 80% gubitaka dok EU i Hrvatske vode smatraju da je relativno dobro kad su ti gubici cca 22%. Ukratko je kazao kako su prošle godine napravili s Hrvatskim vodama jedan veliki projekt za smanjenje gubitaka vrijedan cca 19,5 mil kn, koji će se odrađivati sljedeće 4 godine i u kojem je 80% bespovratnih sredstva od Hrvatskih voda i 20% sredstava od firme. Što se tiče Zelova kazao je kako je još sve ostalo na nekakvom idejnom rješenju i da još nije donesena konačna odluka da se ide u taj projekt. Također je kazao kako je u usvojenom proračunu jedan iznos namijenjen za pokretanje tog postupka i kad Grad Sinj zauzme stav da se ide u to da su oni na raspolaganju.

Vijećnik Miro Bulj kazao je kako se nada da je ova sjednica jedna mala iskra koja će nekako pokrenuti i uskladiti sve nadležne institucije s ciljem konačnog pokretanja realizacije izgradnje vodovodne mreže na Zelovu. Posebno je sugerirao da se informiraju o postavljanju solara na pumpama istaknuvši da je električna energija puno skuplja u brdsko planinskim područjima.

Vijećnik Mirko Labrović postavio je pitanje vezano za dugove sportskih klubova prema kojima su često išle ovrhe, te vezano za način rješavanja tih problema odnosno saniranje tih dugova s naglaskom na NK Glavice. Vijećnik je kazao kako se radi o gradskim klubovima financiranim iz proračunskih sredstava.

Direktor Milan Smoljo kazao je kako je to veliki problem, istaknuvši da su se ovrhe morale pokrenuti, jer je kao direktor dužan pokrenuti sve moguće zakonom propisane radnje za naplatu, te da su sve ovrhe aktivne i danas. Vezano za način rješavanja navedenih dugova, kazao je kako je u usvojenom gradskom proračunu pozicija od 500.000,00 kuna predviđena za rješavanje tih dugova, te da su već dobili dio sredstava u iznosu od 250.000,00 kn od kojih je po jedna trećina otišla za rješavanje dugova NK Junak, NK Tekstilac i Ragbi kluba Sinj. Vezano za ponovno aktiviranje NK Glavice i saniranje duga kazao je kako će naći rješenje na jednom od sljedećih sastanaka sa Gradom i Športskom zajednicom istaknuvši kako dolazi u obzir i postizanje kompromisa na način da predmetni dug plate kroz 2-3- godine ako ne mogu u istoj godini.

Vijećnik Petar Župić postavio je pitanje vezano za povećanu potrošnju vode u 2017.g. u odnosu na 2016.g. na što je direktor Milan Smoljo odgovorio kako ovisi o većoj kišnoj sezoni odnosno dužim razdobljima suše da li će potrošnja biti veća ili manja budući da nemaju novih potrošača, ali imaju više obiteljskih kuća koje zbog iseljavanja plaćaju paušal. Vijećnik je također postavio pitanje vezano za povećanje neto iznosa plaće koji je u 2017.g. veći u odnosu na 2016.g. s obzirom na isti broj zaposlenih na što je gđa. Ivanka Putnik odgovorila da je 2016. g. bilo više zaposlenih.

Vijećnika Petra Župića još je zanimalo, vezano za učestale obavijesti o zamućenosti vode, da li te obavijesti imaju valjani razlog s obzirom da prijašnjih godina nisu objavljivane u tolikoj mjeri, a vidi i da su potrošili više sredstava za analizu vode. Direktor Milan Smoljo odgovorio je kako se radi o tome da je zadana niža granica kao dozvoljena dopuštenost zamućenosti vode u odnosu na prije.

Vijećnik Marko Križanac također se osvrnuo na dug sportskih klubova istaknuvši da je to prije svega krivica izvršne vlasti iz razloga što je Vodovod i odvodnja Cetinske krajine d.o.o. izdavala račune prema stanju na mjerilu, ali Grad nije vodio brigu o Športskoj zajednici i računi su se množili i dobili velike iznose. Također je kazao kako će se po njemu teško naplatiti i da je jedino moguće da Grad sanira predmetne dugove, a da se gradonačelnice o tome nije nigdje izjasnila. Također je kazao direktoru Milanu Smolji kako će u skladu sa Zakonom o pravu na pristup informacijama morati objaviti na svoje službene stranice sve najave dnevnih redova kao i sve zapisnike sa Skupštine Vodovoda i odvodnje Cetinske krajine d.o.o. na što je direktor Milan Smoljo kazao da će od 01.03. puno toga moći vidjeti na njihovim službenim stranicama.

Nakon zaključene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Izvješće o poslovanju društva Vodovod i odvodnja Cetinske krajine d.o.o. za 2017. godinu s financijskim izvješćem za 2017. g. i konstatirao da Gradsko vijeće Grada Sinja većinom glasova **nije prihvatilo** (6 „za“ 1 „protiv“ 9 „suzdržanih“) Izvješće o poslovanju društva Vodovod i odvodnja Cetinske krajine d.o.o. za 2017. godinu s financijskim izvješćem za 2017. g.

TOČKA 16.

Prijedlog Odluke o socijalnoj skrbi Grada Sinja

Uvodno obrazloženje dao je Viši savjetnik Ureda Grada, Željko Sesardić.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Miro Bulj (MOST NL), Joško Kontić, Frano Boko i Stipe Perić.

Vijećnik Miro Bulj (MOST NL) kazao je kako će imati amandman vezano za čl. 18. Prijedloga Odluke o socijalnoj skrbi Grada Sinja na način da se mijenja zadnji stavak tog članka i Odluku o odobravanju pomoći navedenih u predmetnom članku donosi Socijalno vijeće Grada Sinja umjesto gradonačelnice Grada Sinja kako je sada navedeno. Vijećnik je kazao kako je svrha navedenog amandmana veća transparentnost kod odobravanja sredstava iz navedenog članka predviđenih u dosta visokim iznosima (10.000,00kn/20.000,00kn).

Viši savjetnik Željko Sesardić dao je svoje obrazloženje i istaknuo kako je čl. 17. propisano koje jednokratne pomoći donosi Socijalno vijeće Grada Sinja.

Nezavisni vijećnik Joško Kontić sugerirao je da se predložena Odluka o socijalnoj skrbi Grada Sinja sukladno čl. 89. Poslovnika vrati na doradu, a prije nego što je navedeno obrazložio istaknuo je kako je podnio amandman da se predloženom Odlukom predvidi besplatna marendna za učenike iz obitelji slabijeg imovnog stanja u osnovnim školama na području Grada Sinja. Vezano za predloženo vraćanje na doradu vijećnik je u svom izlaganju također istaknuo kao sporan čl. 18. u kojem gradonačelnica donosi Odluku o odobravanju pomoći u velikim iznosima (10.000,00 i 20.000,00 kn) istaknuvši da takav model nije vidio kod drugih gradova. Također je naglasio kako nije za to da gradonačelnicu

razvlaste nego da ona bude dio šireg sustava koji će procijeniti opravdanost svakog pojedinog zahtjeva za pomoć. U svakom slučaju i nezavisni vijećnik Joško Kontić zauzeo je stav u prilog drugačijeg koncipiranja navedenog članka s ciljem veće transparentnosti. Također je kazao kako u svim drugim gradovima koje je proučio Program socijalne skrbi donosi Gradsko vijeće na prijedlog gradonačelnika, a u Gradu Sinju da Gradsko vijeće donosi samo Program javnih potreba u kulturi i sportu istaknuvši da je nužno da Gradsko vijeće donosi i Program socijalne skrbi umjesto gradonačelnice zbog veće transparentnosti.

Viši savjetnik Željko Sesardić kazao je kako se sporna odredba u čl. 18. može izmijeniti na način da Odluku o odobravanju pomoći donosi gradonačelnica na prijedlog Socijalnog vijeća, a ako odgađaju donošenje predložene Odluke da time prolongiraju isplate za novorođenu djecu. U tom smislu je kazao kako ne vidi razlog da ova Odluka ne bude donesena na ovoj sjednici Gradskog vijeća s obzirom da oni kao vijećnici svojim amandmanima mogu mijenjati članke s kojima se ne slažu. Također je kazao kako oni vijećnici mogu promijeniti i da Program socijalne skrbi donosi Gradsko vijeće umjesto gradonačelnice prilikom donošenja Odluke o izvršenju Proračuna Grada Sinja.

Nezavisni vijećnik Joško Kontić ponovio je svoj stav o tome da se odgodi donošenje predložene Odluke, a vijećnik Miro Bulj je ustajao u svome stavu da nema zapreke da se čl. 18. izmijeni i da Odluku o odobravanju pomoći donosi Socijalno vijeće.

Vijećnik Frano Boko izrazio je podršku amandmanu obrazloženom od strane vijećnika Mira Bulja, a podržao je i stav nezavisnog vijećnika Joška Kontića da se predložena Odluka vrati na doradu.

Predsjedatelj je odobrio pauzu u trajanju od pet minuta (22,55-23,00) na zahtjev vijećnika Stipe Perića u ime kluba vijećnika HDZ-a.

Slijedi kraća rasprava u kojoj su sudjelovali vijećnici Frano Boko, Miro Bulj, Joško Kontić, te Viši savjetnik Željko Sesardić koji se referirao na iznesene stavove navedenih vijećnika.

Vijećnik Stipe Perić (u ime kluba vijećnika HDZ-a) kazao je kako im je u interesu da se što kvalitetnije izradi predložena Odluka o socijalnoj skrbi Grada Sinja i da zato predlažu vraćanje iste na doradu predlagatelju sukladno članku 89. Poslovnika, te da se ista nakon dorade ponovno stavi na sljedeću sjednicu Gradskog vijeća sa uključenim konstruktivnim elementima iznesenim tijekom dosadašnje rasprave.

Nakon zaključene rasprave, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog o vraćanju na doradu Prijedloga Odluke o socijalnoj skrbi Grada Sinja i konstatirao da je isti prihvaćen većinom glasova (12 „za“ 3 „protiv“).

Sukladno navedenom predsjedatelj je konstatirao kako se **vraća na doradu** Prijedlog Odluke o socijalnoj skrbi Grada Sinja.

TOČKA 17.

Prijedlog Plana utroška sredstava naknade za razvoj komunalno vodnih građevina na području Grada Sinja prikupljenih u 2018. godini

Uvodno obrazloženje dala je v.d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti, gospodarstvo i upravljanje imovinom Jelena Kekez-Poljak.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Miro Bulj (MOST NL) i Mirko Labrović.

Vijećnik Miro Bulj (MOST NL) kazao je kako bi bilo dobro da kontaktiraju mjesne odbore radi utvrđivanja njihovih potreba kada se radi o ovim stvarima, te je još jednom zatražio da izvide koji je problem s vodovodnom linijom Lazici-Šego na Suhaču, zašto ti mještani nemaju vodu, a plaćaju je i zašto to nije uvršteno u predloženi Plan.

V.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak kazala je kako su Plan izgradnje vodovodnih linija i linija odvodnje otpadnih voda u Gradu Sinju u 2019.g. zaprimili od Vodovoda i odvodnje Cetinske krajine d.o.o. koji mogu po Zakonu o vodama biti investitori u ovakvu vrstu građevina, a predlagatelj predlaže s obzirom na prioritete da se sredstva za tu namjenu u ovoj godini utroše za navedene dvije stavke (vodoopskrba i odvodnja u ex vojarni Ivaniša Nelipića i sustav odvodnje UPOV na području aglomeracije Sinj (Brnaze, Sinj i Glavice).

Vijećnik Mirko Labrović ponovno je istaknuo kao problem vodovodnu liniju Matanovi dvori – Šolto u Glavicama koja je u jako lošem stanju, a na kojem području se nalazi jedan gospodarski objekt koji se ne može priključiti na tu vodovodnu liniju zbog lošeg pritiska, te ga je zanimalo je li moguće amandmanom uglaviti u predloženi Plan i ovu vodovodnu liniju na što je v.d. pročelnica Jelena Kekez-Poljak ponovo obrazložila zašto su u predloženi Plan uvrštene prethodno navedene dvije stavke kao prioritet, ali je također kazala da vijećnici svojim amandmanima to mogu mijenjati. Posebno je naglasila da u konkretnom slučaju moraju imati procijenjenu vrijednost ulaganja.

Na zahtjev vijećnika Tihomira Radovića (u ime kluba vijećnika HDZ-a) predsjedatelj je odobrio pauzu u trajanju od pet minuta.

Nakon završene pauze, predsjedatelj je dao riječ vijećniku Stipi Periću koji je u ime kluba vijećnika HDZ-a pročitao sljedeći amandman koji glasi:

„U članku 3. dodaje se novi redni broj u tablici, pod 3., koji glasi:

- Vodovodna linija Matanovi dvori – Šolto,
- Procijenjena vrijednost ulaganja 50.000,00 kuna,
- Planirani rok 120 dana,
- Projektiranje (Sredstva se osiguravaju sa stavke 1. iste tablice: Sustav odvodnje UPOV na području aglomeracije Sinj (Brnaze, Sinj, Glavice) koji sada iznosi 296.359,04 kn.)

Predsjedatelj je pozvao gradonačelnicu Kristinu Križanac da se očituje o predloženom amandmanu.

Gradonačelnica Kristina Križanac prihvatila je predloženi amandman, te isti postaje sastavni dio Prijedloga Plana utroška sredstava naknade za razvoj komunalno vodnih građevina na području Grada Sinja prikupljenih u 2018. godini.

Nakon glasovanja o amandmanu, predsjedatelj je dao na glasovanje Prijedlog Plana utroška sredstava naknade za razvoj komunalno vodnih građevina na području Grada Sinja prikupljenih u 2018. godini i konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Sinja jednoglasno (11 „za“) donijelo **Plan** utroška sredstava naknade za razvoj komunalno vodnih građevina na području Grada Sinja prikupljenih u 2018. godini.

Sjednica je završena u 23,45 sati.

Napomena: Detaljan tijek rasprave o svim točkama dnevnog reda nalazi se na audio zapisu sa ove sjednice koji se čuva u Uredu Grada.

Zapisničar:
Mirela Perković, dipl.iur, v.r.

Potpredsjednik Gradskog vijeća:
Anđelko Bilandžić, v.r.